



معاونت نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت

دفتر نظارت، ارزیابی و تعالی سازمانی



راهنمای عمل ارزیابی درونی گروه های آموزشی دانشگاه فرهنگیان

(چارچوب؛ عامل ها، ملاک ها و نشانگرها؛ دستورالعمل اجرا؛ ابزار گرد آوری داده ها؛
دستورالعمل تجزیه و تحلیل داده ها و دستورالعمل تهیه و تدوین گزارش ارزیابی)





ارزیابی درونی پایه ای ترین بنای فرآیند تضمین کیفیت
وزیر بنای استقلال عضو هیأت علمی و دانشگاه



حرف ما این است: (۱) با تحول نباید سینه به سینه شد؛ (۲) از تحول باید استقبال کرد؛ (۳) نه فقط با تحول نباید دشمنی کرد، که باید از آن استقبال کرد؛ (۴) تحول را باید مدیریت کرد؛ در تحول، در گرونی به سمت پیشرفت و تعالی را باید در نظر گرفت. تحولی که موجب پسرفت بشود، تحول بدی است...

(بیانات رهبر معظم انقلاب اسلامی در دیدار اساتید و دانشجویان دانشگاه های استان سمنان ۱۳۸۵/۰۸/۱۸)

جناب آقای دکتر محمود مهرمحمدی:



کیفیت مسأله اول و آخر دانشگاه فرنگیان است و با حیات و فلسفه وجودی دانشگاه گره خورده است.

"یکی از شاخص ترین اتفاقات دانشگاه فرنگیان، تشکیل گروه های آموزشی است. گروه های آموزشی مهم ترین نهاد هر دانشگاه و دانشگاهی شدن تربیت معلم است. با ایجاد گروه های آموزشی اکنون باید کیفیت آنها را در کانون توجه قرار دهیم در واقع، کیفیت عمل گروه ها دارای بیشترین برودر تحصیل هدف ارتقاء کیفیت عملکرد دانشگاه فرنگیان است.

پیام ارزیابی درونی گروه های آموزشی این است که تحصیل هدف کیفیت در ابعاد مختلف تربیت معلم باید به دست اساتدان و مدیران گروه های آموزشی اتفاق افتد. پیش از آنکه کیفیت در سازمان مرکزی تبدیل به یک روند و فرآیند شود، می بایست در گروه ها و مدیریت گروه ها این دغدغه شکل گیرد. ارزیابی درونی دعوتی از اعضا گروه هاست تا به مسأله کیفیت و دستیابی به اساتاد و های کیفی به طور مستمر بیاورند و در صورت نیاز چاره ای برای آن بیابند. برای مسأله کیفیت، ارزیابی درونی لازم است اما کافی نیست. دانشگاه زمانی به نقطه مطلوب می رسد که مسأله کیفیت در گروه ها نهادینه شده باشد.

فهرست مطالب

	۱- بخش اول: تعاریف و مستندات
۷	۱-۱- مقدمه
۸	۱-۲- ارزیابی درونی چیست؟
۹	۱-۲-۱- اهداف ارزیابی درونی
۹	۱-۲-۲- ارزیابی کیفیت گروه آموزشی
۱۰	۱-۲-۳- برنامه ریزی ارزیابی درونی
۱۳	۱-۲-۴- دستورالعمل امتیاز دهی و تعیین سطح مطلوب نشانگرها
۱۶	۱-۱- تعاریف واژه ها و اصطلاحات مورد استفاده
	۲- بخش دوم: تعیین عامل ها، ملاک ها، نشانگرها، سؤالات و الزامات کیفیت
۱۸	۲-۱- عامل ۱- اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات
۲۷	۲-۲- عامل ۲- استادان
۳۲	۲-۳- عامل ۳- دانشجویان
۳۵	۲-۴- عامل ۴- راهبردهای یاددهی -یاد گیری
۳۷	۲-۵- عامل ۵- رشته های تحصیلی و برنامه های درسی
۴۱	۲-۶- عامل ۶- امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی
۴۴	۲-۷- عامل ۷- دانش آموختگان
	۳- بخش سوم: دستورالعمل استخراج و تحلیل داده ها
۴۸	۳-۱- مقدمه
۴۹	۳-۲- نحوه استخراج و تحلیل داده های ارزیابی درونی
	۴- بخش چهارم : راهنما و چارچوب تدوین گزارش ارزیابی درونی
۵۸	۴-۱- مقدمه
۵۸	۴-۲- ویژگیها و چگونگی تدوین گزارش ارزیابی درونی
۵۹	۴-۳- چارچوب گزارش ارزیابی درونی
۶۰	۴-۴- فهرست مطالب مندرج در گزارش ارزیابی درونی
۶۲	۴-۵- نکات قابل توجه جهت تدوین گزارش
۶۳	۴-۶- راهنمای تفصیلی تدوین ارزیابی درونی
	۵- بخش پنجم: پرسشنامه ها
۷۲	۵-۱- پرسشنامه مدیر گروه آموزشی
۸۳	۵-۲- پرسشنامه استادان گروه آموزشی
۹۰	۵-۳- پرسشنامه دانشجویان
۹۵	۵-۴- پرسشنامه دانش آموختگان
۹۹	۵-۵- پرسشنامه کارفرمایان
۱۰۰	

بخش اول:

تعاريف و مستندات

در دهه‌های اخیر توجه به بهبود کیفیت در آموزش عالی به طور چشم گیری افزایش یافته است و جهت تحقق این مهم، نقش ارزیابی انکار ناپذیر است. بر این اساس نظام های دانشگاهی در کشورهای مختلف در پی آن هستند که با به کار گیری روش های ارزیابی، به طور مستمر به بهبود کیفیت نظام خود بپردازند.

با توجه به این که گروه آموزشی به عنوان زیرنظام دانشگاه به حساب می آید و بهبود کیفیت دانشگاه وابسته به بهبود کیفیت گروه آموزشی آن می باشد، ارزیابی درونی در گروه آموزشی گامی مؤثر در رشد کیفی نظام آموزش عالی خواهد بود.

ارزیابی درونی فرایندی است که در آن مدیر گروه، اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش آموختگان و همچنین کارفرمایان قضاوت های قابل ملاحظه ای را در خصوص عملکرد خود به عمل می آورند و تعیین می کنند که در تفکرات جاری برای کیفیت در چه جایگاهی قرار دارند و در نهایت از نتایج حاصله به عنوان داده هائی برای برنامه ریزی در جهت بهبود فعالیت های آینده استفاده می نمایند. ارزیابی درونی نه فقط برای تحلیل نقاط قوت و ضعف و ارائه پیشنهادها بلکه برای اصلاح مشکلات و اجرای راه حل ها نیز به کار می رود. در واقع، ارزیابی درونی با جمع آوری اطلاعات، تحلیل و بازخورد آن، پشتیبان تصمیم گیری های مدیریت است.

با توجه به اهمیت ارزیابی درونی در ارتقاء بهبود کیفیت و توسعه نظام دانشگاهی، استقرار نظام ارزیابی درونی در دانشگاه، ضروری می باشد. تجربه کوتاه مدت عملی فرایند ارزیابی درونی در نظام آموزش عالی کشور نشان می دهد که روش های اعمال شده اشکالات زیادی را در اجرای این فرایند به وجود آورده است، ضمن آنکه در این رابطه سئوالات بسیاری از طرف مجریان و مدیران مطرح گردیده است. از آنجا که، کارآیی ارزیابی درونی وابسته به چگونگی اجرای آن است، لازم است روش های سهل تر و سریع تری برای اجرای آن در نظر گرفت. در برنامه ای که برای ارزیابی درونی گروه های آموزشی دانشگاه فرهنگیان در نظر گرفته شده است، ارزیابی هر گروه آموزشی طی سه مرحله انجام خواهد گرفت. **مرحله اول** تدوین ملاک ها، نشانگرها و استانداردها، **مرحله دوم** جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها و **مرحله سوم** تدوین گزارش و پیگیری نتایج حاصل از ارزیابی.

این دستورالعمل در **مرحله اول** به منظور آشنائی اعضای هیأت علمی با چگونگی تعیین ملاک ها، نشانگرها و الزامات کیفیت، تنظیم گردیده که شامل دو بخش است: **بخش اول**، دارای ۷ عامل، ۲۹ ملاک و ۹۱ نشانگر می باشد. با توجه به اینکه در ارزیابی درونی کلیه ملاک ها، نشانگرها و استانداردها می بایست توسط گروه آموزشی تدوین گردد، لازم است این بخش توسط اعضای هیأت علمی بررسی و در صورت نیاز متناسب با ویژگی های گروه، نشانگرها و استانداردها تعدیل گردد. در **بخش دوم** دستورالعمل، تهیه ابزار و نحوه جمع آوری اطلاعات ارائه شده است. با توجه به این دستورالعمل گروه های آموزشی می توانند در صورت نیاز تغییرات لازم را در خصوص گویه ها و مقیاس های (استانداردها) پیشنهاد شده بعمل آورند.

پس از تغییر و اصلاحات لازم در ملاک‌ها، نشانگرها و استانداردها توسط گروه‌های آموزشی، کمیته ارزیابی درونی دفتر نظارت، ارزیابی و تعالی سازمانی سازمان مرکزی دانشگاه فرهنگیان آنها را بررسی و فرم ارزیابی نهائی را برای اجراء در اختیار گروه آموزشی مربوطه قرار می‌دهد.

۲-۱- ارزیابی درونی چیست؟

ارزیابی درونی که با مشارکت اعضای هیأت علمی در فرایند تعیین عامل‌ها، ملاک‌ها، نشانگرها، الزامات قضاوت، تهیه ابزار گردآوری داده‌ها، توصیف و تحلیل داده‌ها و قضاوت درباره کیفیت نظام آموزشی انجام می‌شود، نقش مهمی بر توسعه و بهبود کیفیت فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی آموزش عالی دارد. با استقرار این رویکرد ارزیابی در دانشگاه، می‌توان انگیزه و رغبت لازم را در اعضای هیأت علمی در جهت مشارکت فعال در فرایند ارزیابی و تعیین نقاط قوت و ضعف برنامه و نهادینه کردن فرهنگ ارزیابی، مسئولیت پذیری و کیفیت مداری ایجاد نمود. اجرای ارزیابی کمک می‌کند هدف‌های یک گروه آموزشی بطور آشکار بیان شده، و ضمن شناسائی قوت‌ها، ضعف‌ها و محدودیت‌های آن، وضعیت موجود گروه آموزشی مشخص و برای دستیابی به وضعیت مطلوب و پیامدهای قابل پیش بینی آن برنامه‌ریزی گردد. برخی از پیامدهای مؤثر و مثبت ارزیابی درونی عبارتند از:

- ✓ آگاهی دقیق از اهداف گروه آموزشی؛
- ✓ افزایش تعهد و دلبستگی اعضای هیأت علمی نسبت به گروه آموزشی؛
- ✓ ارائه یک تحلیل جامع و شفاف از عملکرد گروه و شناسائی نقاط قوت و ضعف، فرصت‌ها و تحلیل آن (SWOT) با مشارکت
- اعضاء هیأت علمی به عنوان مبنایی مستند جهت برنامه ریزی آتی گروه؛
- ✓ تقویت فرهنگ پاسخگوئی؛
- ✓ تقویت فرهنگ یادگیری سازمانی؛
- ✓ کمک به خود تنظیمی امور گروه آموزشی؛
- ✓ حمایت از بهبود مستمر کیفیت؛
- ✓ افزایش اثربخشی و کارائی نظام آموزشی؛
- ✓ آماده شدن جهت ارزیابی بیرونی.

۱-۲-۱ اهداف ارزیابی درونی

برخی از اهداف ارزیابی درونی (خودارزیابی) در یک گروه آموزشی عبارتند از:

✓ کمک به بهبود گروه آموزشی و برنامه‌های آن؛

✓ ترسیم مسیری جهت سنجش گروه آموزشی و خود تحلیل‌گری در برنامه‌ها و مدیریت آنها و اجرای برنامه‌ها؛

✓ افزایش توجه و تمرکز جهت سازماندهی جامع کیفیت؛

✓ مبنایی جهت فرایند برنامه‌ریزی آموزشی و پژوهشی گروه.

در واقع هدف ارزیابی درونی آن است که مسئولین (گروه، دانشکده، دانشگاه) نسبت به هدف‌های آموزشی و پژوهشی و مسائلی که در تحقق این هدف‌ها وجود دارند، آگاهی بیشتری بدست آورند. سپس میزان دستیابی به این هدف‌ها را سنجیده تا براساس آن به برنامه‌ریزی جهت بهبود کیفیت بپردازند.

۱-۲-۲ ارزیابی کیفیت گروه آموزشی

کیفیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی یک گروه آموزشی به شرح زیر مورد ارزیابی قرار می‌گیرد:

• اهداف گروه آموزشی

✓ اهداف کلی گروه چیست؟

✓ آیا توافق درباره اهداف صورت گرفته است؟

✓ افراد ذیربط و ذیصلاح چه انتظاراتی از برنامه‌های آموزشی و پژوهشی گروه دارند؟

• فعالیتهای آموزشی و پژوهشی

✓ میزان موفقیت در اجرای برنامه‌های درسی؛

✓ میزان موفقیت در بکارگیری روش‌های تدریس نوین؛

✓ میزان موفقیت در بهبود گزینش دانشجو؛

✓ میزان موفقیت در تجهیز آزمایشگاه و فضاهاى آموزشی؛

✓ میزان موفقیت در اجرای طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌ها.

ارزیابی درونی در قالب یک چارچوب نظام دار و قابل انعطاف در سه مرحله عمده به شرح ذیل انجام می‌گیرد:

• تدوین ملاک‌ها، نشانگرها و الزامات قضاوت

در این مرحله مقدمات انجام ارزیابی و شرایط لازم جهت اجراء مهیا شده و اقدامات زیر صورت می‌گیرد:

- ✓ آشنا کردن اعضای گروه مورد ارزیابی با هدف، اصول، ضرورت، فلسفه، فرایند و روش ارزیابی درونی؛
- ✓ تشکیل کمیته راهبردی ارزیابی درونی متشکل از ۳ تا ۵ نفر عضو هیأت علمی به منظور پیگیری امور؛
- ✓ تهیه برنامه زمان بندی اجرای ارزیابی درونی؛
- ✓ تصریح و شفاف سازی رسالت‌ها و اهداف گروه آموزشی؛
- ✓ تعیین عامل‌ها، ملاک‌ها و نشانگرهای مورد ارزیابی و توافق در خصوص آنها بین اعضای هیأت علمی؛
- ✓ تعیین الزامات قضاوت (سطح مطلوبیت یا استانداردها) درباره کیفیت نشانگرها؛

مهمترین بخش از ارزیابی درونی که مشارکت کلیه اعضای هیأت علمی را می‌طلبد تدوین ملاک‌ها، نشانگرها و الزامات قضاوت است. برای این منظور دستورالعملی تهیه گردیده است که در این مکتوب به تفصیل تشریح شده است.

• گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این مرحله با توجه به اهداف و شرایط تعیین شده اقدام به اجرای ارزیابی می‌گردد. در این مرحله هر یک از اعضای کمیته راهبردی مسئولیت اجرای یک قسمت از آن را به عهده خواهد گرفت. اقداماتی که در این مرحله صورت می‌گیرد عبارتند از:

- ✓ طراحی و تدوین ابزار گردآوری داده‌ها؛
- ✓ جمع‌آوری، تنظیم و استخراج داده‌ها؛
- ✓ تجزیه و تحلیل، تفسیر و قضاوت در مورد داده‌ها و کیفیت عوامل مورد ارزیابی.

• تدوین گزارش و پیگیری نتایج حاصل از ارزیابی

هر یک از اعضای کمیته راهبردی نتایج بررسی‌های خود را در قالب گزارشی تهیه نموده و در کمیته به اطلاع سایر اعضاء خواهد رساند. سپس پیش‌نویس گزارش اولیه در اختیار کلیه اعضای هیأت علمی گروه قرار می‌گیرد. این گزارش در جلسه‌ای که کلیه اعضای هیأت علمی حضور دارند مورد بررسی قرار گرفته و پس از تصویب گزارش نهائی تدوین می‌گردد. در واقع در این مرحله دو اقدام زیر صورت می‌پذیرد:

✓ تدوین گزارش مقدماتی و توزیع آن برای کسب نظر اعضای هیأت علمی گروه آموزشی درباره پیشنهادها؛

✓ تدوین گزارش نهایی.

مدیر گروه براساس نتایج حاصل از انجام ارزیابی درونی و نمایان شدن نقاط قوت و ضعف اقدام به برنامه‌ریزی جهت بهبود وضعیت گروه می‌نماید. در مرحله تدوین گزارش نهائی پیشنهادات به منظور رفع نارسائی‌های گروه و ارتقاء کیفیت در چهار سطح ذیل طبقه‌بندی می‌گردد:

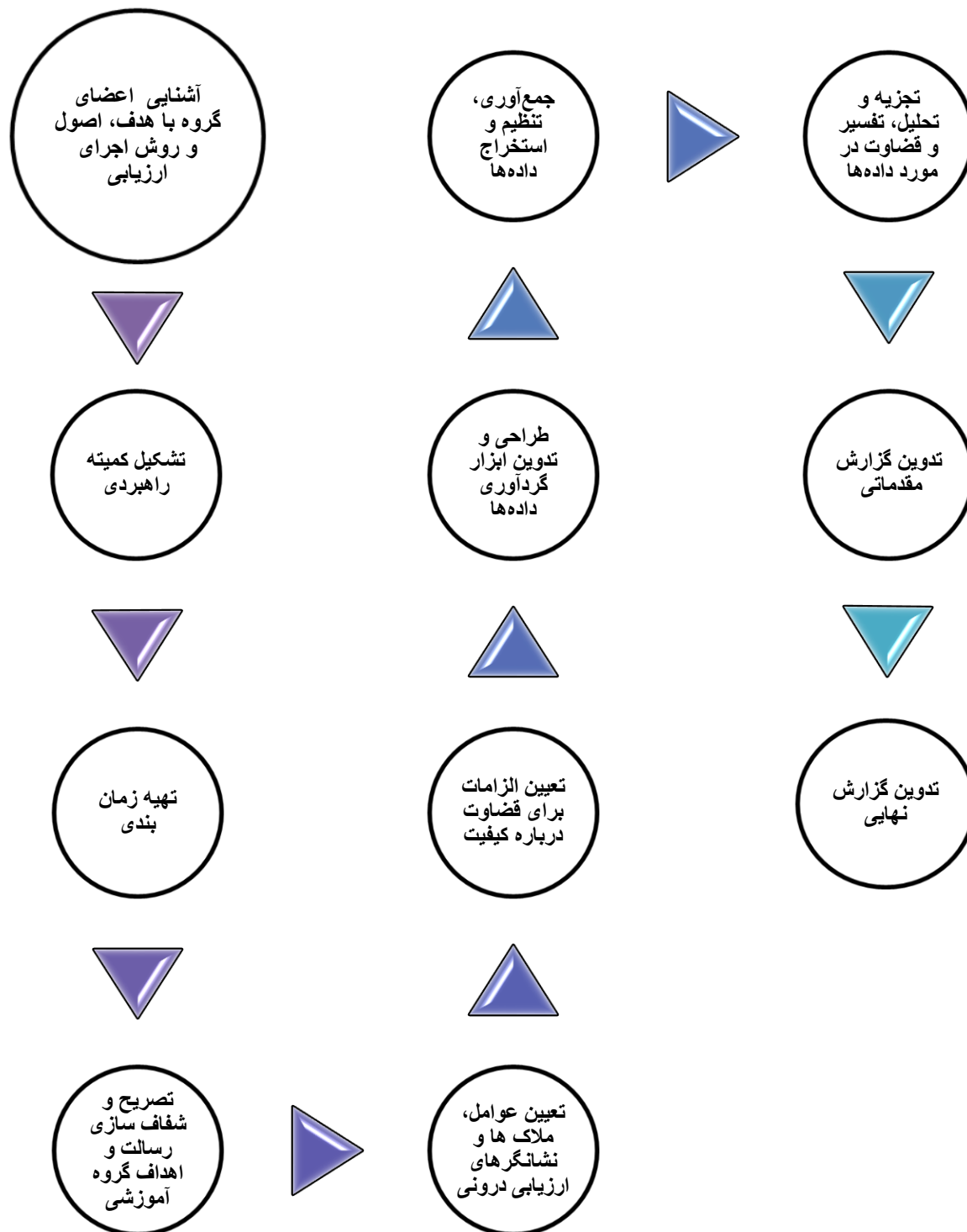
✓ پیشنهادات مربوط به گروه آموزشی

✓ پیشنهادات مربوط به دانشکده

✓ پیشنهادات مربوط به دانشگاه

✓ پیشنهادات مربوط به وزارت خانه متبوع

نمودار زیر مراحل مختلف فرایند ارزیابی درونی گروه های آموزشی را به نمایش می گذارد:



نمودار (۱): مراحل فرایند ارزیابی درونی گروه های آموزش

• نحوه امتیازدهی به ملاک‌ها و نشانگرها

پس از تعیین عوامل، ملاک‌ها و نشانگرها برای هر یک و براساس میزان اهمیت، امتیاز در نظر گرفته می‌شود. بعنوان مثال اگر یکی از عامل‌ها دارای (۵) ملاک باشد و برای آن (۶۰) امتیاز در نظر گرفته شده باشد. ممکن است این امتیازات به شرح زیر تقسیم شده باشد: ملاک اول (۱۵) امتیاز، ملاک دوم (۱۲) امتیاز، ملاک سوم (۱۸) امتیاز، ملاک چهارم (۵) امتیاز و ملاک پنجم (۱۰) امتیاز. سپس در مورد ملاک اول که (۱۵) امتیاز برای آن لحاظ شده است برای هر نشانگر براساس اهمیت، امتیازات تقسیم می‌شود. بدین ترتیب نشانگر اول (۲) امتیاز، نشانگر دوم (۳/۵) امتیاز، نشانگر سوم (۲) امتیاز، نشانگر چهارم (۳) امتیاز، نشانگر پنجم (۲) امتیاز و نشانگر ششم (۲/۵) امتیاز.

نکته: از آنجاکه طرح ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی دانشگاه فرهنگیان مراحل آغازین خود را طی می‌کند در حال حاضر امتیازات عامل‌ها، ملاک‌ها و نشانگرها مشخص نشده است. این مهم، نیازمند دقت نظر و استفاده از نظرات کلیه اعضاء گروه بوده و پس از بحث و بررسی عمیق، امتیازات نهایی مشخص خواهد شد.

• نحوه گردآوری و تحلیل داده‌ها

پس از تدوین ملاک‌ها، نشانگرها و الزامات کیفیت (امتیاز مورد قبول)، اقدام به جمع‌آوری داده‌ها می‌گردد. در ارزیابی درونی اطلاعات به روش‌های مختلفی جمع‌آوری می‌شود. برخی اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه، برخی از طریق بررسی اسناد و مدارک و برخی توسط نگرش‌سنجی از اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و کارفرمایان گردآوری خواهند شد. به منظور گردآوری داده‌ها به شیوه نگرش‌سنجی از پرسشنامه استفاده می‌شود که پس از استخراج داده‌ها نتایج در فرم ارزیابی ثبت می‌گردد. در تحلیل داده‌ها و قضاوت در مورد هر نشانگر به شرح زیر عمل می‌شود:

۱- تعیین امتیاز هر سوال:

برای تعیین امتیاز هر سوال، ابتدا مشخص می‌شود که فراوانی هر کدام از گزینه‌های مربوط به سوال‌ها چقدر بوده است. سپس ارزش عددی هر گزینه که از قبل مشخص شده است در نظر گرفته می‌شود. به عنوان مثال در سوالات با پاسخ کم، متوسط و زیاد، برای گزینه کم امتیاز (۱) برای گزینه متوسط امتیاز (۲) و برای گزینه زیاد امتیاز (۳) در نظر گرفته می‌شود. حال فرض می‌کنیم به یک سوال ۲۰ نفر به شرح زیر پاسخ داده‌اند.

زیاد	متوسط	کم	گزینه
۳	۲	۱	ارزش عددی
۴	۹	۷	فراوانی (تعداد افراد پاسخ دهنده)

امتیاز این سوال فرضی به صورت زیر محاسبه می شود:

$$\frac{(1 \times 7) + (2 \times 9) + (3 \times 4)}{7 + 9 + 4} = \frac{37}{20} = 1/85$$

۲- تعیین امتیاز نشانگر:

- نشانگرهایی که فراوانی پاسخگویان یک نفر باشد (بعنوان مثال مدیر گروه) براساس گزینه‌های مطلوب، نسبتاً مطلوب و نامطلوب به هر نشانگر وزن داده می‌شود.

- نشانگرهایی که فراوانی پاسخگویان بیش از یک نفر باشد (به عنوان مثال ۳۰ دانشجو) با استفاده از طیف سه تایی (زیاد، متوسط، کم) و تعداد سوالات نیز بیش از یک سوال باشد، به شکل زیر عمل می شود.

$$\text{امتیاز هر سوال} \times \text{مجموع فراوانی مربوط به آن} = \frac{\text{جمع امتیاز نشانگر}}{\text{تعداد کل سوالات مربوط به آن نشانگر}}$$

۳- تعیین امتیاز ملاک:

$$\text{امتیاز هر نشانگر} \times \text{مجموع فراوانی مربوط به آن} = \frac{\text{جمع امتیاز ملاک}}{\text{تعداد کل نشانگرهای مربوط به آن ملاک}}$$

۴- تعیین امتیاز عامل:

$$\text{امتیاز هر ملاک} \times \text{مجموع فراوانی مربوط به آن} = \frac{\text{جمع امتیاز عامل}}{\text{تعداد کل ملاک های مربوط به آن عامل}}$$

۵- تعیین سطح مطلوبیت:

برای تعیین سطح مطلوبیت نشانگر، ملاک یا عامل، امتیاز به دست آمده با امتیاز مورد قبول مطابقت داده می‌شود.

امتیاز مورد قبول $\xrightarrow{\text{مقایسه با}}$ امتیاز محاسبه شده هر نشانگر = سطح مطلوبیت هر نشانگر

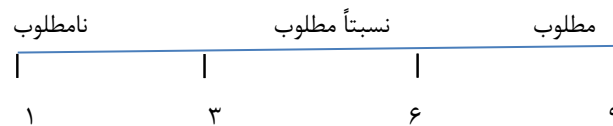
امتیاز مورد قبول $\xrightarrow{\text{مقایسه با}}$ امتیاز محاسبه شده هر ملاک = سطح مطلوبیت هر ملاک

امتیاز مورد قبول $\xrightarrow{\text{مقایسه با}}$ امتیاز محاسبه شده هر عامل = سطح مطلوبیت هر عامل

۶- تعیین پیوستار سطح مطلوبیت:

تعیین پیوستار سطح مطلوبیت برای نشانگر براساس امتیازات آن مشخص می‌شود. بعنوان مثال اگر امتیاز نشانگر ۹ در نظر گرفته شده

باشد پیوستار مطلوبیت به شرح زیر تعیین می‌شود.



۳-۱- تعاریف واژه‌ها و اصطلاحات

عامل: عامل یکی از عناصر نظام آموزشی است. عناصر و اجزاء نظام گروه آموزشی براساس رویکرد سیستماتیک شامل درونداد، فرایند، برونداد و پیامد می باشد که هر سه کارکرد آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی را مد نظر قرار می دهند.

ملاک: عمده‌ترین ویژگی هر عامل که می‌تواند به بهترین نحو ممکن، وضعیت آن عامل را نمایان سازد ملاک نامیده می شود. (محمدی، ۱۳۹۴:۶۵)

ملاک ها از خرد کردن عوامل ناشی می‌شوند. در خردکردن هر عامل باید توجه داشت که مؤلفه‌هایی به عنوان ملاک تعیین شوند که با عامل مورد نظر ارتباط داشته باشند.

نشانگر: عبارت است از ویژگی‌های با اهمیت از پدیده مورد ارزیابی که به عنوان جنبه اصلی تلقی شده و مورد قضاوت قرار می گیرد (بازرگان/ ۱۳۹۲) و یا مشخصه‌ها یا گویه‌هایی هستند که برای گردآوری داده‌ها جهت قضاوت درباره ملاک‌ها و عامل‌های مورد نظر به کار برده می‌شوند. نشانگرها متغیرهای عملیاتی ارائه شده برای ویژگی‌های خاص قابل اندازه‌گیری می‌باشند. برای هر ملاک ارزیابی می‌توان چندین نشانگر تعریف نمود که بصورت کامل آن را پوشش دهد.

الزامات کیفیت: الزامات کیفیت بر اساس رسالت‌ها، اهداف، مأموریت‌ها، آئین نامه‌های مصوب امکانات و شرایط و واقعیت‌های گروه و دانشگاه و همچنین بر اساس اجماع نظرات اعضاء گروه تعیین می شود. با توجه به نسبی بودن معیارهای کیفیت و متغیر بودن شرایط و امکانات و آئین نامه‌ها، این الزامات همواره امکان تغییر داشته و ممکن است از گروهی به گروه دیگر و یا از یک واحد دانشگاهی به واحد دانشگاهی دیگر متفاوت باشد.

سطح اقدام کننده: تحقق اهداف و رسالت‌های گروه‌های آموزشی طی فرآیندی و در سطوح مختلف سازمانی صورت می گیرد، با توجه به ماهیت متفاوت اهداف گروه، سطح اقدام کننده جهت دستیابی به آنها نیز ممکن است متفاوت باشد، بر این اساس، سه سطح گروه، دانشکده، دانشگاه جهت تحقق این اهداف تعیین و به شرح ذیل تعریف شده است:

گروه: گروه آموزشی واحدی است متشکل از اعضای هیأت علمی و مدرسان متخصص در یک رشته تحصیلی و یا رشته‌های مرتبط و همخوان که در "پردیس" و یا "استان" دایر است و اعضای هیأت علمی و مدرسان هر گروه، مجموعاً شورای آن گروه را تشکیل می دهند.

تبصره ۱: گروه‌های آموزشی دانشگاه، به استثنای "گروه معارف اسلامی عمومی"، در دو دسته تحت عنوان "گروه آموزشی رشته تخصصی" و "گروه آموزشی دروس عمومی" طبقه بندی می شوند.

تبصره ۲: گروه آموزشی "رشته تخصصی" به تناسب رشته‌های دایر دوره کارشناسی پیوسته پردیس، تعریف و تشکیل می شود.

دانشکده: منظور از دانشکده در دانشگاه فرهنگیان، پردیس‌ها و واحدهای آموزشی تابعه است که گروه‌های آموزشی در چارچوب آن فعالیت می نمایند.

دانشگاه: سازمان مرکزی دانشگاه فرهنگیان تحت عنوان دانشگاه مسئولیت بخشی از تحقق اهداف گروه‌های آموزشی را به عهده دارد.

بخش دوم:

تعیین حامل ها، ملاک ها، نشا نگر ها، سوالات

و

الزامات کیفیت

عامل (۱) اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات				
ملاک (۱) اهداف گروه				
نشانگر(۱) وجود اهداف و رسالت های مدون در حوزه های آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی در گروه				
سطح اقدام کننده: گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: مدیر گروه	
پرسش ها		گزینه ها		الزامات کیفیت
۱. آیا در گروه اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه آموزشی وجود دارد؟		الف: اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است.		مطلوب: الف
		ب: اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر قرار دارد.		نسبتا مطلوب: ب
		ج: اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست.		نامطلوب: ج
۲. آیا در گروه اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه پژوهشی وجود دارد؟		الف: اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است.		مطلوب : الف
		ب: اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر قرار دارد.		نسبتا مطلوب: ب
		ج: اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه مشخص نیست.		نامطلوب: ج
۳. آیا در گروه اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه خدمات تخصصی وجود دارد؟		الف- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است .		مطلوب: الف
		ب- اهداف و رسالتهای عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر قرار دارد.		نسبتا مطلوب: ب
		ج- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه مشخص نیست.		نامطلوب: ج
نشانگر(۲) مطلع بودن استادان و دانشجویان از رسالت ها و اهداف گروه				
سطح اقدام کننده: گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: استادان و دانشجویان	
پرسش		گزینه ها		الزامات کیفیت
تا چه اندازه از اهداف و رسالت های گروه مطلع هستید؟		زیاد	متوسط	کم
نشانگر(۳) تناسب اهداف گروه با نیازهای فرد و نظام تعلیم و تربیت				
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده:استادان و دانشجویان	
پرسش ها		زیاد	متوسط	کم
تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟				
تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای نظام تعلیم و تربیت در این رشته تناسب دارد؟				

ملاک (۲) مدیریت گروه						
نشانگر(۴) ویژگی های فردی مدیر گروه (مرتبه علمی، مدرک تحصیلی، سابقه کار						
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه				پاسخ دهنده: مدیر گروه		
داده های مورد نیاز			الزامات کیفیت			
مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه			استاد	دانشیار	استادیار	مربی سایر
مطلوب: دانشیار و بالاتر؛ نسبتاً مطلوب: استادیار؛ نامطلوب: مربی و سایر						
میزان سنوات خدمت مدیر گروه (به سال)			مطلوب: ۱۰ سال یا بیشتر نسبتاً مطلوب: ۵ تا کمتر از ده سال نامطلوب: کمتر از ۵ سال			
آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه			دکتری	کارشناسی ارشد	کارشناسی	مطلوب: دکتری؛ نا مطلوب: پائین تر از دکتری
نشانگر(۵) وجود سازوکاری مشخص در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه						
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه				پاسخ دهنده: پاسخ سوال ۱ و ۲ با دانشجویان و ۳ و ۴ با استادان		
پرسش ها		گزینه ها		الزامات کیفیت		
۱- تا چه اندازه فرآیند نظرسنجی از دانشجویان درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟		زیاد	متوسط	کم	مطلوب: ۳- ۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: ۲/۳۲- ۱/۶۷ نا مطلوب: ۱- ۱/۶۶	
۲- تا چه اندازه فرایند بررسی و انعکاس انتقادات دانشجویان نسبت به مدیر گروه وجود دارد؟						
۳- آیا درباره عملکرد مدیر گروه فرایند نظرسنجی از اساتید گروه وجود دارد؟		بله	خیر	تعداد در سال	مطلوب: ۷۰ درصد یا بیشتر پاسخ ها گزینه بلی است. نسبتاً مطلوب: ۵۰ تا کمتر از ۷۰ درصد پاسخ ها گزینه بلی است. نامطلوب: کمتر از ۵۰ درصد پاسخ ها گزینه بلی است. .	
۴- آیا فرایند بررسی و انعکاس انتقادات اساتید به مدیر گروه وجود دارد؟						
نشانگر(۶) میزان رضایت استادان از مدیر گروه						
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه				پاسخ دهنده: استادان		
پرسش ها		زیاد	متوسط	کم	الزامات کیفیت	
۱- رضایت شما از عملکرد مدیر گروه در چه سطحی است؟					مطلوب: امتیاز بین ۳- ۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲- ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱- ۱/۶۶	
۲- تا چه اندازه از تعاملات انسانی مدیر گروه رضایت دارید؟						

نشانگر (۷) میزان رضایت دانشجویان از مدیر گروه

پاسخ دهنده: دانشجویان		سطح اقدام کننده: گروه، دانشکده، دانشگاه		
پرسش‌ها	زیاد	متوسط	کم	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳
۱. به چه میزان از عملکرد مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟				نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲-۱/۶۷
۲. تا چه اندازه از تعاملات انسانی مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟				نامطلوب: امتیاز بین ۱-۱/۶۶

نشانگر (۸) نقش مدیر گروه در ایجاد بسترهای مناسب برای جلب مشارکت، ایجاد انگیزه و نوآوری در بین استادان و دانشجویان

پاسخ دهنده: استادان		سطح اقدام کننده: گروه، دانشکده، دانشگاه		
پرسش‌ها	زیاد	متوسط	کم	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳
۱- جلب مشارکت استادان در فعالیتهای مختلف آموزشی و پژوهشی توسط مدیر گروه در چه سطحی است؟				نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲-۱/۶۷
۲- جلب مشارکت دانشجویان در فعالیتهای مختلف، توسط مدیر گروه در چه سطحی است؟				نامطلوب: امتیاز بین ۱-۱/۶۶
۳- نقش مدیر گروه در بسترسازی برای ارائه نوآوری و ایجاد انگیزه در بین استادان و دانشجویان به چه میزان است؟				

ملاک (۳) روند توسعه گروه

نشانگر (۹) روند توسعه استادان گروه

پاسخ دهنده: مدیر گروه		سطح اقدام کننده: گروه، دانشکده، دانشگاه	
پرسش	شاخص‌ها	تعداد	الزامات کیفیت
به نظر شما توسعه کمی- کیفی استادان گروه در سال گذشته در موارد زیر چگونه بوده است؟	تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده گروه برای استادان در سال تحصیلی گذشته	...کارگاه	مطلوب: ۱- تعداد کارگاه‌های آموزشی: سالانه ۳ کارگاه و بیشتر ۲- تعداد استادان شرکت کننده در کارگاه‌های آموزشی گروه: ۸۰ درصد اعضاء و بیشتر ۳- تعداد استادان جذب شده به گروه: ۳ نفر و بیشتر؛ ۴- تعداد استادان استفاده کننده از فناوری و نرم‌افزارهای کاربردی: ۱۰۰-۸۰ درصد؛ ۵- تعداد کتاب‌های منتشره استادان گروه: به طور متوسط ۱ کتاب یا بیشتر به ازاء هر استاد؛ ۶- تعداد مقالات پژوهشی چاپ شده یا ارائه شده استادان گروه: به طور متوسط ۳ مقاله یا بیشتر به ازاء هر استاد؛
	تعداد استادان شرکت کننده در کارگاه‌های آموزشی گروه در سال تحصیلی گذشته	...کارگاه	
	تعداد استادان جدید ملحق شده به گروه در سال تحصیلی جاری	نفر	

۷- تعداد استادان شرکت کننده در سمینارها و همایش ها: ۵۰ درصد اعضا و بیشتر ۸- تعداد سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه: ۳ مورد یا بیشتر ۹- تعداد فرصت های مطالعاتی مورد استفاده استادان: به طور متوسط ۱ مورد یا بیشتر به ازاء هر استاد یا بیشتر.	تعداد استادان استفاده کننده از فناوری و نرم افزارهای کاربردی در سال تحصیلی گذشته	به نظر شما توسعه کمی- کیفی استادان گروه در سال گذشته در موارد زیر چگونه بوده است؟
....درصد	تعداد کتاب های چاپ شده استادان گروه در سال تحصیلی گذشته	
..عنوان کتاب	تعداد مقالات علمی پژوهشی چاپ شده در مجلات توسط استادان گروه در سال تحصیلی گذشته	
....فقره	تعداد مقالات ارائه شده در همایش ها و کنفرانس های علمی توسط استادان گروه در سال تحصیلی گذشته	
.....نفر	تعداد استادان شرکت کننده در سمینارها و همایش های خارجی و داخلی در سال تحصیلی گذشته	
....همایش-سمینار و	تعداد همایش ها و سمینارهای برگزار شده توسط گروه در سال تحصیلی گذشته	
....همایش-سمینار و	تعداد فرصت های مطالعاتی داخلی و خارجی ایجاد شده برای استادان گروه در سال تحصیلی گذشته	
نسبتاً مطلوب: ۱- تعداد کارگاه های آموزشی: سالانه ۱ یا ۲ کارگاه ۲- تعداد استادان شرکت کننده در کارگاه های آموزشی: ۸۰-۵۰ درصد اعضا ۳- تعداد استادان جذب شده به گروه: ۱ یا ۲ نفر؛ ۴- تعداد استادان استفاده کننده از فناوری و نرم افزارهای کاربردی: ۸۰-۵۰ درصد ۵- تعداد کتاب های چاپ شده استادان گروه: به طور متوسط ۰/۵-۱ کتاب به ازاء هر استاد؛ ۶- تعداد مقالات پژوهشی چاپ شده و ارائه شده استادان گروه: به طور متوسط ۲-۳ مقاله به ازاء هر استاد ۷- تعداد استادان شرکت کننده در سمینارها همایش ها: ۳۰-۵۰ درصد اعضا؛ ۸- تعداد سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه: ۱ یا ۲ مورد؛ ۹- تعداد فرصت های مطالعاتی مورد استفاده استادان: به طور متوسط ۰/۵-۱ مورد به ازاء هر استاد؛ نامطلوب: ۱- تعداد کارگاه های آموزشی: هیچ کارگاهی برگزار نشده است. ۲- تعداد استادان شرکت کننده در کارگاه های آموزشی: کمتر از ۵۰ درصد اعضا ۳- تعداد استادان جذب شده به گروه: هیچ عضو هیأت علمی جذب نشده است ۴- تعداد استادان استفاده کننده از فناوری و نرم افزارهای کاربردی: زیر ۵۰ درصد؛ ۵- تعداد کتاب های منتشره استادان گروه: به طور متوسط کمتر از ۰/۵ کتاب به ازاء هر عضو ۶- تعداد مقالات پژوهشی چاپ شده و ارائه شده استادان گروه: به طور متوسط ۲ مقاله و کمتر به ازاء هر عضو ۷- تعداد استادان شرکت کننده در سمینارها: کمتر از ۳۰ درصد اعضا ۸- تعداد سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه: هیچ سمینار یا سخنرانی برگزار نشده است ۹- تعداد فرصت های مطالعاتی مورد استفاده استادان: به طور متوسط کمتر از ۰/۵ مورد به ازاء هر عضو		

نشانگر (۱۰) مشارکت استادان در دوره‌های رشد حرفه‌ای

پاسخ دهنده: استادان				سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	
الزامات کیفیت				گزینه ها	پرسش ها
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	موارد		
کمتر از یک مورد به ازاء هر استاد	۱ تا ۲ مورد به ازاء هر استاد	۳مورد یا بیشتر به ازاء هر استاد	۱- همایش ها و سمینارهای تخصصی	تعدادمقاله در سمینار داخلی	بله ☐ خیر ☐
کمتر از یک مورد به ازاء هر استاد	۱ تا ۲ مورد به ازاء هر استاد	۳مورد یا بیشتر به ازاء هر استاد	۲- کارگاه‌های آموزشی تخصصی موضوعی	تعداد.....کارگاه تخصصی داخلی تعداد.....کارگاه تخصصی خارجی	بله ☐ خیر ☐
کمتر از یک مورد به ازاء هر استاد	۱ تا ۲ مورد به ازاء هر استاد	۳مورد یا بیشتر به ازاء هر استاد	۳- کارگاه روش تدریس	تعداد.....کارگاه	بله ☐ خیر ☐
کمتر از یک مورد به ازاء هر استاد	۱ تا ۲ مورد به ازاء هر استاد	۳مورد یا بیشتر به ازاء هر استاد	۴- کارگاه روش تحقیق	تعداد.....کارگاه	بله ☐ خیر ☐

نشانگر (۱۱) وضعیت فیزیکی فضاهای کالبدی گروه

پاسخ دهنده: مدیر گروه		سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		
الزامات کیفیت		تعداد	گزینه ها	پرسش ها
برای همه سؤالات به غیر از سؤالات شماره ۳ و ۴ و ۱۶: مطلوب: بله نامطلوب: خیر برای سؤالات ۳ و ۴: مطلوب: خیر نامطلوب: بله برای سؤال ۱۶: مطلوب: امتیاز نشانگر بین ۳-۲/۳۳ است. نسبتاً مطلوب: امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۱/۶۷ است. نامطلوب: امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ است			☐ خیر ☐ بله	۱. آیا برای مدیر گروه اتاق مجزا در نظر گرفته شده است؟
			☐ خیر ☐ بله	۲. آیا برای هر کدام از استادان گروه اتاق مجزا در نظر گرفته شده است؟
			☐ خیر ☐ بله	۳. آیا اتاق مدیر گروه با استادان گروه مشترک است؟
			☐ خیر ☐ بله	۴. آیا اتاق همه استادان پردیس و مدیران گروه با هم مشترک است؟
			☐ خیر ☐ بله	۵. آیا به طور مجزا، برای گروه شما کلاس های آموزشی اختصاص یافته است؟
			☐ خیر ☐ بله	۶. آیا گروه آموزشی شما کتابخانه تخصصی دارد؟
			☐ خیر ☐ بله	۷. آیا پردیس یا واحد آموزشی شما کتابخانه دارد؟
			☐ خیر ☐ بله	۸. آیا کتابخانه گروه یا پردیس، کتاب ها و مجلات تخصصی رشته/ رشته های تخصصی گروه شما را دارا می باشد؟
			☐ خیر ☐ بله	۹. آیا گروه شما آبونمان مجلات خارجی و داخلی مرتبط با رشته های موجود شده است؟
			☐ خیر ☐ بله	۱۰. آیا سالن مطالعه مخصوص دانشجویان گروه وجود دارد؟ (در صورتی که پاسخ شما منفی است، لطفا سؤال بعدی را پاسخ دهید).
			☐ خیر ☐ بله	۱۱. آیا در پردیس/ واحد آموزشی شما سالن مطالعه مخصوص دانشجویان وجود دارد؟
			☐ خیر ☐ بله	۱۲. آیا گروه شما کارگاه و یا آزمایشگاه مجزا دارد؟ (در صورتی که پاسخ شما منفی است، سؤال بعدی را پاسخ دهید).
			☐ خیر ☐ بله	۱۳. آیا پردیس/ مرکز کارگاه یا آزمایشگاه مربوط به رشته های گروه آموزشی شما را دارد؟
			☐ خیر ☐ بله	۱۴. آیا برای استادان گروه، دستگاه کامپیوتر در نظر گرفته شده است؟
			☐ خیر ☐ بله	۱۵. آیا به ازای هر دانشجوی استفاده کننده از سایت، یک دستگاه رایانه وجود دارد؟ (در صورتی که پاسخ شما منفی است، نسبت تعداد رایانه به دانشجو را مرقوم فرمائید).
رایانه چاپگر-اسکنر-لپ تاپ- فکس- دسترسی به اینترنت		کم ☐ متوسط ☐ زیاد ☐		۱۶- آیا گروه امکانات و خدمات رایانه ای مورد نیاز را دارا می باشد(۱ تا ۲ مورد کم؛ ۲ تا ۳مورد متوسط؛ ۴ و بالاتر زیاد)
☐ نامطلوب		☐ نسبتاً مطلوب	☐ مطلوب	۱۷- وضعیت فیزیکی فضاهای کالبدی از لحاظ سیستم تهویه/نور/سرما/گرمای و ... چگونه است؟

عامل (۱) اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات		
ملاک (۴) برنامه توسعه گروه و سازوکار ارزیابی فعالیت‌ها		
نشانگر (۱۲) تدوین برنامه توسعه (کمی و کیفی) نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
کدام گویه در مورد تدوین برنامه توسعه (کمی و کیفی) نیروی انسانی گروه مصداق دارد؟	الف- برنامه مشخصی تدوین شده است ب- پیش‌بینی‌های لازم به عمل آمده است ج- هیچ اقدامی جهت تدوین برنامه صورت نگرفته است	مطلوب: الف نسبتاً مطلوب: ب نامطلوب: ج
نشانگر (۱۳) تدوین برنامه برای توسعه فعالیت‌های آموزشی، پژوهشی و فرهنگی گروه در سطوح مختلف		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
کدام گویه در مورد تدوین برنامه توسعه (کمی و کیفی) نیروی انسانی گروه مصداق دارد؟	الف- برنامه مشخصی تدوین شده است ب- پیش‌بینی‌های لازم به عمل آمده است ج- هیچ اقدامی جهت تدوین برنامه صورت نگرفته است	مطلوب: برنامه مشخصی در خصوص توسعه نیروی انسانی تدوین شده است. نسبتاً مطلوب: پیش‌بینی‌های لازم به عمل آمده است. نامطلوب: برنامه مشخصی تدوین نشده و پیش‌بینی‌های لازم نیز به عمل نیامده
نشانگر (۱۴) نحوه ارزیابی برنامه های و فعالیت های سالیانه گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در گروه فرایند ارزیابی برنامه ها و فعالیت‌های سالیانه وجود دارد؟ (در صورت پاسخ بله به سوالات ذیل پاسخ دهید). ۱- آیا طی هر نیمسال تحصیلی فعالیت‌های آموزشی گروه ارزیابی می شود؟ ۲- آیا طی هر نیمسال تحصیلی فعالیت های پژوهشی گروه ارزیابی می شود؟ ۳- آیا طی هر نیمسال تحصیلی فعالیت های اجرایی گروه ارزیابی می شود؟	☐ بله ☐ خیر	مطلوب: بله نامطلوب: خیر
ملاک (۵) آئین نامه‌ها و مصوبات گروه		
نشانگر (۱۵) وجود آئین‌نامه داخلی گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه و استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های آموزشی وجود دارد؟ ۲- آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های پژوهشی وجود دارد؟	☐ بله ☐ خیر	مطلوب: بله نامطلوب: خیر

نشانگر (۱۶) اجرای آئین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه

سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آ- آیا مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه ها اهتمام دارد؟ در صورت پاسخ بله به سوال ذیل پاسخ دهید.	بله ☐ خیر ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲-۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱-۱/۶۶
۲- تا چه اندازه مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه ها اهتمام دارد؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	

نشانگر (۱۷) رعایت و پایبندی استادان گروه به آئین نامه ها و ضوابط موجود

سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا استادان نسبت به اجرای آئین نامه ها اهتمام دارند؟	بله ☐ خیر ☐	مطلوب: بله نامطلوب: خیر

عامل (۱) اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات

ملاک (۶) فعالیت‌های برون گروهی گروه

نشانگر (۱۸) تعداد استادان گروه که در فعالیت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی و عرضه خدمات تخصصی با سایر گروه‌های واحد آموزشی مربوطه یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان همکاری داشته‌اند.

سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان			
پرسش ها		گزینه ها		الزامات کیفیت	
۱- آیا در سال گذشته در سایر گروه های واحد آموزشی مربوطه یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان تدریس داشته اید؟		ردیف	بله	خیر	مطلوب: ۵۰ درصد و بیشتر از ۵۰ درصد اعضاء گروه در فعاليت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی و عرضه خدمات تخصصی با سایر گروه های واحد آموزشی مربوطه یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان همکاری دارند.
		۱			
		۲			
		۳			
۲- آیا در سال گذشته در اجرای طرح های پژوهشی با سایر گروه های واحد آموزشی مربوطه یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان همکاری داشته اید؟		۴			نسبتاًمطلوب: ۳۰ تا کمتر از ۵۰ درصد اعضاء گروه در فعاليت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی و عرضه خدمات تخصصی با سایر گروه های واحد آموزشی مربوطه یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان همکاری دارند.
۳- آیا در سال گذشته در خدمات مشاوره ای (شرکت در جلسات) با سایر گروه های واحد آموزشی مربوطه یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان همکاری داشته اید؟					
۴- آیا در سال گذشته در فعاليت های اجرائی با سایر گروه های واحد آموزشی مربوطه یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان همکاری داشته اید؟					
					نامطلوب: کمتر از ۳۰ درصد اعضاء گروه در فعاليت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی و عرضه خدمات تخصصی با سایر گروه های واحد آموزشی مربوطه یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان همکاری دارند.

نشانگر (۱۹) تعداد استادان گروه که در فعالیت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی و عرضه خدمات تخصصی با سایر سازمان‌ها همکاری داشته‌اند.

سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان	
پرسش ها		الزامات کیفیت	
۱- آیا در سال گذشته در واحدهای آموزشی سایر سازمان ها تدریس داشته اید؟	ردیف	بله	خیر
	۱		در صورت پاسخ بله چه تعداد
	۲		
	۳		
	۴		
۲- آیا در سال گذشته در اجرای طرح های پژوهشی با سایر سازمانها همکاری داشته اید؟			
۲- آیا در سال گذشته در انجام خدمات مشاوره ای (شرکت در جلسات) با سایر سازمانها همکاری داشته اید؟			
۳- آیا در سال گذشته در فعالیتهای اجرائی با سایر سازمانها همکاری داشته اید؟			

مطلوب: ۵۰ درصد و بیش از ۵۰ درصد استادان در فعالیت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی یا عرضه خدمات تخصصی با سایر سازمان ها همکاری دارند .
نسبتاً مطلوب: ۳۰ تا کمتر از ۵۰ درصد استادان در فعالیت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی یا عرضه خدمات تخصصی با سایر سازمان ها همکاری دارند .
نا مطلوب: کمتر از ۳۰ درصد استادان در فعالیت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی یا عرضه خدمات تخصصی با سایر سازمان ها همکاری دارند .

عامل (۱) اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات				
ملاک (۷) منابع مالی مورد استفاده گروه				
نشانگر (۲۰) جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه (شامل جذب منابع مالی از طریق انعقاد قراردادهای آموزشی و پژوهشی با دستگاه های اجرائی؛ درآمدهای اختصاصی ؛ کمکهای مردمی و امثال آن)				
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: مدیر گروه	
شرح				
لطفاً شرح درآمدهای اختصاصی را در جدول قید فرمایید.	ردیف	شرح	سهمیه اختصاص یافته به گروه (به ریال)	
	۱	مجموع مبالغ قراردادهای منعقد شده آموزشی گروه و سهمیه اختصاص یافته به آن	کل مبلغ(به ریال)	
	۲	مجموع مبالغ قراردادهای منعقد شده پژوهشی گروه و سهمیه اختصاص یافته به آن		
	۳	سایر درآمدهای اختصاصی گروه (با ذکر نوع درآمد)		
ملاک (۸) تشکیلات سازمانی				
نشانگر (۲۱) نرخ کارکنان غیر هیأت علمی گروه به دانشجو و استاد (به غیر از استادان مدعو)				
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: مدیر گروه	
داده های مورد نیاز		الزامات کیفیت		
نسبت تعداد کل کارکنان غیر هیأت علمی گروه به تعداد کل دانشجویان گروه		مطلوب : ۱ کارمند به ازاء ۱۵ دانشجو یا کمتر		
		نسبتاً مطلوب : ۱ کارمند به ازاء ۱۵ تا ۲۲ دانشجو		
		نا مطلوب : ۱ کارمند به ازاء بیشتر از ۲۲ دانشجو		
نسبت تعداد کل کارکنان غیر هیأت علمی گروه به تعداد کل استادان گروه (به غیر از استادان مدعو)		مطلوب : ۱ کارمند به ازاء ۳ استاد یا کمتر		
		نسبتاً مطلوب : ۱ کارمند به ازاء ۳ تا ۵ استاد		
		نا مطلوب : ۱ کارمند به ازاء بیشتر از ۵ نفر استاد		
نشانگر (۲۲) نرخ تحصیلات کارکنان غیر هیأت علمی گروه				
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: مدیر گروه	
داده های مورد نیاز		الزامات کیفیت		
نسبت کارکنان غیر هیأت علمی گروه با مدرک دکتری به کل کارکنان غیر هیأت علمی گروه		مطلوب: ۷۰ درصد و بیش از آن دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر		
		نسبتاً مطلوب: ۵۰ تا کمتر از ۷۰ درصد درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر		
		نا مطلوب:: کمتر از ۵۰ درصد اعضاء دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر		
نشانگر (۲۳) نرخ کارکنان غیر هیأت علمی شاغل در بخش خدمات آموزشی				
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: مدیر گروه	
داده های مورد نیاز		الزامات کیفیت		
نسبت کارکنان غیر هیأت علمی گروه شاغل در بخش خدمات آموزشی به کل کارکنان گروه		مطلوب: ۰/۶۶ و بیشتر		
		نسبتاً مطلوب: ۰/۶۶ — ۰/۳۳ نا مطلوب: کمتر از ۰/۳۳		

عامل (۲) استادان		
ملاک (۹) ترکیب و توزیع استادان گروه		
نشانگر (۲۴) نرخ استادان گروه از نظر سن، مرتبه علمی و سابقه کار		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده‌های مورد نظر		الزامات کیفیت
- درصد استادان زیر ۳۰ سال سن؛ - درصد استادان بین ۳۰ تا ۵۰ سال سن؛ - درصد استادان بالای ۵۰ سال سن.		مطلوب: سن ۷۰ درصد یا بیشتر استادان بین ۳۰-۵۰ باشد. نسبتاً مطلوب: سن ۵۰ تا کمتر از ۷۰ درصد استادان بین ۳۰-۵۰ باشد. نامطلوب: سن کمتر از ۵۰ درصد استادان بین ۳۰-۵۰ باشد.
- درصد استادان گروه با رتبه استاد؛ - درصد استادان گروه با رتبه دانشیار؛ - درصد استادان گروه با رتبه استادیار؛ - درصد استادان گروه با رتبه مربی؛ - سایر: (مدرس، دبیر، مامور آموزشی و ...).		مرتبه علمی : مطلوب: ۵۰ درصد یا بیشتر دانشیار و بالاتر نسبتاً مطلوب: ۳۰ تا کمتر از ۵۰ درصد دانشیار و بالاتر نا مطلوب: کمتر از ۳۰ درصد دانشیار و بالاتر
- درصد استادان با سابقه ۳۰ سال و بالاتر؛ - درصد استادان با سابقه بین ۲۰-۳۰ سال؛ - درصد استادان با سابقه بین ۱۰-۲۰ سال؛ - درصد استادان با سابقه ۱۰ سال و کمتر.		سابقه کار: مطلوب: ۶۰ درصد یا بیشتر دارای سابقه کار ۱۰ سال و بیشتر نسبتاً مطلوب: ۴۰ تا کمتر از ۶۰ درصد دارای سابقه کار ۱۰ سال و بیشتر نا مطلوب: کمتر از ۴۰ درصد دارای سابقه کار ۱۰ سال و بیشتر
نشانگر (۲۵) نسبت استاد به دانشجو (به تفکیک مقاطع)		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده‌های مورد نیاز		الزامات کیفیت
نسبت استادان گروه (به غیر از اساتید مدعو) به کل دانشجویان پیوسته، ناپیوسته و ارشد گروه		مطلوب: ۱ استاد به ازاء ۱۰ دانشجو یا کمتر؛ نسبتاً مطلوب: ۱ استاد به ازاء ۱۰ تا ۲۰ دانشجو؛ نا مطلوب: ۱ استاد به ازاء بیشتر از ۲۰ دانشجو.
نشانگر (۲۶) نسبت استادان تمام وقت گروه به استادان مدعو (پاره وقت) گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده مورد نیاز		الزامات کیفیت
نسبت استادان تمام وقت گروه به استادان مدعو		مطلوب: ۳ و بیشتر نسبتاً مطلوب: بین ۱ تا ۳ نا مطلوب: کمتر از ۱
نشانگر (۲۷) نرخ استادان متخصص در هر رشته به دانشجویان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		سطح پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده مورد نیاز		الزامات کیفیت
نسبت تعداد استادان متخصص در هر رشته به تعداد دانشجویان همان رشته تخصصی		مطلوب: ۱ استاد متخصص به ازاء ۱۰ دانشجو یا کمتر؛ نسبتاً مطلوب: ۱ استاد به ازاء ۱۰ تا ۲۰ دانشجو؛ نا مطلوب: ۱ استاد به ازاء بیشتر از ۲۰ دانشجو؛

ملاک (۱۰) ترکیب و توزیع استادان گروه		
نشانگر (۲۸) متوسط تعداد واحدهای تدریس شده استادان گروه طی سال گذشته		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		سطح پاسخ دهنده: استادان
داده‌ها مورد نیاز	گزینه ها	الزامات کیفیت
متوسط تعداد واحدهای تدریس شده استادان گروه طی سال گذشته	کارشناسی پیوسته..... واحد کارشناسی ناپیوسته..... واحد کارشناسی ارشد..... واحد	مطلوب: ۹۰ درصد استادان و بالاتر منطبق بر «شیوه نامه ساماندهی امور تدریس»، تدریس موظف در گروه داشته اند. نسبتاً مطلوب: بین ۶۰ تا کمتر از ۹۰ درصد استادان منطبق بر «شیوه نامه ساماندهی امور تدریس»، تدریس موظف در گروه داشته اند. نامطلوب: کمتر از ۶۰ درصد استادان منطبق بر «شیوه نامه ساماندهی امور تدریس»، تدریس موظف در گروه داشته اند.
نشانگر (۲۹) متوسط تعداد واحدهای تدریس شده استادان در سال گذشته در سایر گروه های آموزشی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		سطح پاسخ دهنده: استادان
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته در سایر گروه های واحد آموزشی مربوطه و یا سایر واحدهای آموزشی دانشگاه فرهنگیان تدریس داشته اید؟ ☐ خیر ☐ بله	کارشناسی پیوسته..... واحد کارشناسی ناپیوسته..... واحد کارشناسی ارشد..... واحد	مطلوب: ۹۰ درصد استادان و بالاتر منطبق بر «شیوه نامه ساماندهی امور تدریس»، در خارج از گروه تدریس داشته اند. نسبتاً مطلوب: ۶۰ تا کمتر از ۹۰ درصد استادان منطبق بر «شیوه نامه ساماندهی امور تدریس»، در خارج از گروه تدریس داشته اند. نامطلوب: کمتر از ۶۰ درصد استادان منطبق بر «شیوه نامه ساماندهی امور تدریس»، در خارج از گروه تدریس داشته اند.

ملاک (۱۱) فعالیت‌های پژوهشی		
نشانگر (۳۰) سرانه طرح‌های پژوهشی استادان در داخل و خارج از دانشگاه در سال گذشته		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		سطح پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته در داخل دانشگاه طرح پژوهشی اجرا کرده‌اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعداد طرح	مطلوب : ۲ طرح و بیشتر به ازاء هر استاد
آیا در سال گذشته در خارج از دانشگاه طرح پژوهشی اجرا کرده‌اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعداد طرح	نسبتاً مطلوب : ۱ تا کمتر از ۲ طرح به ازاء هر استاد نا مطلوب : کمتر از ۱ طرح به ازاء هر استاد
نشانگر (۳۱) سرانه مقالات چاپ شده در مجلات معتبر علمی (داخلی- خارجی) و مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی در سال گذشته		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		سطح پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته در مجلات معتبر داخلی یا خارجی مقاله ای به چاپ رسانده اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعداد مقاله در سمینار	مطلوب : ۲ مقاله و بیشتر به ازاء هر استاد؛
آیا در سال گذشته در سمینارهای داخلی یا خارجی مقاله ای ارائه کرده‌اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعدادمقاله در سمینار	نسبتاً مطلوب : ۱ مقاله به ازاء استاد؛ نا مطلوب : صفر
نشانگر (۳۲) سرانه تألیف، ترجمه، بررسی و نقد، تصحیح و تجدید چاپ کتاب توسط اعضا در سال گذشته		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		سطح پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته کتاب/کتاب هایی به چاپ رسانیده‌اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعداد-----	مطلوب : ۱ کتاب و بیشتر به ازاء هر استاد؛
آیا در سال گذشته کتاب/ کتاب هایی را ترجمه کرده‌اید؟		نسبتاً مطلوب : ۰/۵ تا کمتر از ۱ کتاب به ازاء هر عضو استاد؛
آیا در سال گذشته کتاب/ کتاب هایی را نقد، تصحیح یا تجدید چاپ کرده‌اید؟		نا مطلوب : کمتر از ۰/۵ کتاب به ازاء هر استاد.
نشانگر (۳۳) ساخت یا ابداع آثار مرتبط با رشته علمی (برای رشته های خاص)		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		سطح پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته ابداعات و اختراعاتی در حوزه رشته خود داشته اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعداد اختراع / ابداع	مطلوب : ۰/۵ اثر و بیشتر به ازاء هر استاد؛
		نسبتاً مطلوب: ۰/۲۵ تا کمتر از ۰/۵ اثر به ازاء هر استاد؛
		نا مطلوب : کمتر از ۰/۲۵

نشانگر (۳۴) نسبت تعداد پایان نامه به تعداد استادان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	تعداد	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته پایان نامه های دانشجویی را راهنمایی کرده اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعداد..... عنوان پایان نامه در دانشگاه فرهنگیان	مطلوب : ۱۲ پایان نامه و بیشتر به ازاء هر استاد؛ نسبتاً مطلوب : ۶ تا کمتر از ۱۲ پایان نامه به ازاء هر استاد؛ نا مطلوب : کمتر از ۶ پایان نامه به ازاء هر استاد.
آیا در سال گذشته مشاور پایان نامه های دانشجویی بوده اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعداد..... عنوان پایان نامه در سایر دانشگاه ها	
نشانگر (۳۵) تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص استادان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
تا چه اندازه عناوین پایان نامه های مقطع کارشناسی ارشد با تخصص استادان گروه تناسب دارد؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب : امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب : امتیاز ۲/۳۲-۱/۶۷ نا مطلوب : امتیاز بین ۱-۱/۶۶
نشانگر (۳۶) سرانه فرصت های مطالعاتی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته از فرصت های مطالعاتی (داخل و خارج از کشور) استفاده کرده اید؟	بله ☐ خیر ☐ تعداد..... عنوان پایان نامه ها در سایر دانشگاه هاداخل کشور.....خارج از کشور.	مطلوب : به طور متوسط ۱ فرصت مطالعاتی یا بیشتر به ازاء هر استاد نسبتاً مطلوب : ۰/۵ تا کمتر از ۱ فرصت مطالعاتی به ازاء هر استاد نا مطلوب : کمتر از ۰/۵ فرصت مطالعاتی به ازاء هر استاد
نشانگر (۳۷) نرخ همایش های علمی برگزار شده با مشارکت استادان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته در برگزاری همایش ها یا سمینارها مشارکت داشته اید؟	بله ☐ خیر ☐	مطلوب : ۱ همایش علمی یا بیشتر به ازاء هر استاد نسبتاً مطلوب : ۰/۵ تا کمتر از ۱ همایش علمی به ازاء هر استاد نا مطلوب : کمتر از ۰/۵ همایش علمی به ازاء هر استاد
(نوع همکاری را قید فرمایید).....		

نشانیگر (۳۸) نرخ عضویت هیأت تحریریه در مجلات علمی- پژوهشی داخلی و خارجی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته در مجلات داخلی یا خارجی عضو هیأت تحریریه بوده‌اید؟	بله ☐ خیر ☐	مطلوب : به طور متوسط ۱ مورد یا بیشتر به ازاء هر استاد نسبتاً مطلوب: به طور متوسط ۰/۵ تا کمتر از ۱ مورد به ازاء هر استاد نا مطلوب: به طور متوسط کمتر از ۰/۵ مورد به ازاء هر استاد
تعداد مجلات خارجی:---- تعداد مجلات داخلی:-----		
ملاک (۱۲) ارتباط استادان با همکاران خارج از دانشگاه و خارج از کشور		
نشانیگر (۳۹) وجود فعالیت‌های پژوهشی مشترک با سایر استادان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته طرح های پژوهشی مشترک با سایر اعضای گروه اجرا کرده‌اید؟	بله ☐ خیر ☐	مطلوب: به طور متوسط ۲ طرح یا بیشتر به ازاء هر استاد؛ نسبتاً مطلوب: به طور متوسط ۱ تا کمتر از ۲ طرح به ازاء هر استاد، نا مطلوب: به طور متوسط کمتر از ۱ طرح به ازاء هر استاد؛
تعداد..... طرح		
نشانیگر (۴۰) وجود فعالیت پژوهشی مشترک گروه با استادان سایر دانشگاه های کشور		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته طرح های پژوهشی مشترک با استادان خارج از گروه اجرا کرده‌اید ؟	بله ☐ خیر ☐	مطلوب : به طور متوسط ۱ طرح یا بیشتر به ازاء هر استاد؛ نسبتاً مطلوب : ۰/۵ تا کمتر از ۱ طرح به ازاء هر استاد؛ نا مطلوب : کمتر از ۰/۵ طرح به ازاء هر استاد
تعداد..... طرح		
نشانیگر (۴۱) وجود فعالیت پژوهشی مشترک با استادان مراکز و سازمان های علمی خارج از کشور		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا در سال گذشته طرح های پژوهشی مشترک با استادان خارج از کشور اجرا کرده‌اید ؟	بله ☐ خیر ☐	مطلوب : به طور متوسط ۲ طرح یا بیشتر به ازاء هر استاد نسبتاً مطلوب : ۱ تا کمتر از ۲ طرح به ازاء هر استاد نا مطلوب : کمتر از ۱ طرح به ازاء هر استاد.
تعداد..... طرح		

عامل (۳) دانشجویان		
ملاک (۱۳) پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان		
نشانگر (۴۲) میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش		الزامات کیفیت
رتبه شما در کنکور چند بوده است؟	کارشناسی:	کارشناسی ارشد:
	مطلوب: میانه ۲۰۰۰ و کمتر نسبتاً مطلوب: میانه ۲۰۰۰-۴۰۰۰ نامطلوب: میانه بالاتر از ۴۰۰۰	مطلوب: میانه ۱۵ و کمتر نسبتاً مطلوب: میانه بیشتر از ۱۵ تا ۳۰ نا مطلوب: میانه بالاتر از ۳۰
نشانگر (۴۳) میانه رتبه انتخاب رشته دانشجویان پذیرفته شده در گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش		الزامات کیفیت
رشته فعلی، انتخاب چندم شما در برگه انتخاب رشته بوده است؟	کارشناسی:	کارشناسی ارشد:
	مطلوب: میانه ۳۰ و کمتر نسبتاً مطلوب: میانه ۳۰-۶۰ نا مطلوب: میانه بالاتر از ۶۰	مطلوب: میانه ۱۰ و کمتر نسبتاً مطلوب: میانه بیشتر از ۱۰ تا ۱۵ نا مطلوب: میانه بالاتر از ۱۵
نشانگر (۴۴) میانگین معدل دانشجویان گروه به تفکیک مقاطع تحصیلی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیرگروه
داده‌های مورد نیاز		الزامات کیفیت
میانگین معدل سال گذشته کل دانشجویان کارشناسی ناپیوسته گروه.....		کارشناسی ارشد و دکتری:
میانگین معدل سال گذشته کل دانشجویان کارشناسی ارشد گروه.....		
میانگین معدل کل فارغ التحصیلان گروه به تفکیک رشته.....		
	کارشناسی:	
	مطلوب: ۷۰٪ یا بیشتر دارای معدل ۱۶ و بالاتر نسبتاً مطلوب: ۵۰ تا کمتر از ۷۰ درصد دارای معدل ۱۶ و بالاتر نامطلوب: کمتر از ۵۰٪ دارای معدل ۱۶ و بالاتر	مطلوب: ۷۰٪ و بیشتر دارای معدل ۱۵ و بالاتر نسبتاً مطلوب: ۵۰ درصد دارای معدل ۱۵ و بالاتر نا مطلوب: کمتر از ۵۰٪ دارای معدل ۱۵ و بالاتر

نشانگر (۴۵) نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی گروه به کل دانشجویان گروه به تفکیک مقاطع تحصیلی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده‌های مورد نیاز	تعداد(به نفر)	الزامات کیفیت
تعداد کل دانشجویان کارشناسی پیوسته گروه در سال گذشته		برای دانشجویان مشروطی ، انصرافی و اخراجی الزامات ذیل تعریف شده است .
تعداد کل دانشجویان کارشناسی ناپیوسته گروه در سال گذشته		
تعداد کل دانشجویان کارشناسی ارشد گروه در سال گذشته		
تعداد کل دانشجویان پذیرفته شده سال جاری گروه در مقطع کارشناسی پیوسته		
تعداد کل دانشجویان پذیرفته شده سال جاری گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته		
تعداد کل دانشجویان پذیرفته شده سال جاری گروه در مقطع کارشناسی ارشد		
تعداد دانشجویان مشروطی گروه در مقطع کارشناسی پیوسته در سال گذشته		
تعداد دانشجویان مشروطی گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته در سال گذشته		
تعداد دانشجویان مشروطی گروه در مقطع کارشناسی ارشد در سال گذشته		
تعداد دانشجویان انصرافی گروه در مقطع کارشناسی پیوسته در سال گذشته		
تعداد دانشجویان انصرافی گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته در سال گذشته		
تعداد دانشجویان انصرافی گروه در مقطع کارشناسی ارشد در سال گذشته		
تعداد دانشجویان اخراجی گروه در مقطع کارشناسی پیوسته در سال گذشته		نسبتاً مطلوب: بیش از ۵ تا ۱۰ درصد تعداد کل دانشجویان هر مقطع و کمتر
تعداد دانشجویان اخراجی گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته در سال گذشته		
تعداد دانشجویان اخراجی گروه در مقطع کارشناسی ارشد در سال گذشته		
تعداد دانشجویان اخراجی گروه در مقطع کارشناسی ارشد در سال گذشته		
ملاک (۱۴) تعامل دانشجویان با استادان		
نشانگر (۴۶) میزان مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های تدریس و تحقیق استادان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده‌های مورد نیاز	الزامات کیفیت	
نسبت تعداد دانشجویان مشارکت کننده در کار دانشجویی هر مقطع گروه به کل دانشجویان گروه در آن مقطع	مطلوب: ۱ دانشجوی مشارکت کننده به ازاء هر ۱۰ دانشجو	
	نسبتاً مطلوب: ۱ دانشجوی مشارکت کننده به ازاء بیشتر از ۱۰ تا کمتر از ۲۰دانشجو	
نسبت تعداد دانشجویان مشارکت کننده در تحقیقات و پژوهش هر مقطع گروه به کل دانشجویان گروه در آن مقطع	نا مطلوب: ۱ دانشجوی مشارکت کننده به ازاء بیشتر از ۲۰ دانشجو	
	مطلوب: ۱ دانشجوی مشارکت کننده به ازاء هر ۲ نفر دانشجو	
	نسبتاً مطلوب: ۱ دانشجوی مشارکت کننده به ازاء بیشتر از ۲ تا ۴ دانشجو	
	نا مطلوب:: ۱ دانشجوی مشارکت کننده به ازاء بیشتر از ۴ دانشجو	

ملاک (۱۵) علاقه و آگاهی دانشجویان نسبت به رشته تحصیلی و حرفه معلمی		
نشانگر (۴۷) آگاهی دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و حرفه معلمی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه حد از ماهیت رشته تحصیلی خود اطلاع دارید؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
۲- تا چه حد از ویژگی ها، ابعاد، پیچیدگی ها و انتظارات حرفه معلمی مطلع هستید؟		
۳- تا چه حد از بازار کار رشته تحصیلی خود خارج از حیطه معلمی مطلع هستید؟		
نشانگر (۴۸) علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی و حرفه معلمی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه حد به رشته تحصیلی خود علاقه‌مندید؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
۲- تا چه حد به حرفه معلمی علاقه دارید؟		

عامل (۴) راهبردهای یاددهی - یادگیری					
ملاک (۱۶) الگوها و روشهای تدریس					
نشانگر (۴۹) میزان استفاده استادان از انواع روش های یادگیری و یاددهی (روشهای تدریس)					
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: استادان		
پرسش ها		گزینه ها			الزامات کیفیت
از چه روشهای یاددهی و یادگیری و به چه میزان در کلاس درس استفاده می‌نمائید؟ ☐ سخنرانی ☐ کارگاهی ☐ پرسش و پاسخ ☐ مطالعه موردی ☐ ترکیبی ☐ سایر موارد		روش تدریس	زیاد	متوسط	کم
		سخنرانی			
		کارگاهی			
		پرسش و پاسخ			
		مطالعه موردی			
		ترکیبی			
		سایر موارد			
نشانگر (۵۰) میزان رضایت دانشجویان از روش های تدریس استادان گروه					
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: دانشجویان		
پرسش ها		گزینه ها			الزامات کیفیت
۱- تا چه حد روش‌های تدریس استادان گروه با محتوای درسی تناسب دارد؟ ۲- تا چه حد روش‌های تدریس استادان گروه، انگیزه یادگیری را در دانشجو تقویت می‌کند		زیاد ☐	متوسط ☐	کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳
					نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷
					نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۵۱) استفاده استادان از طرح درس مناسب					
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه			پاسخ دهنده: دانشجویان		
پرسش ها		گزینه ها			الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه استادان در ارائه مطالب به اهداف عملکردی (رفتاری) توجه دارند؟ ۲- تا چه اندازه استادان در ارائه مطالب اطلاعات قبلی دانشجویان را مدنظر قرار می‌دهند؟ ۳- تا چه اندازه محتوای دروس با نوع درس (نظری، عملی، آزمایشگاهی) و موضوع آن تناسب دارد؟ ۴- تا چه اندازه فعالیتهای دانشجویان در ارائه درس در نظر گرفته می‌شود؟ ۵- تا چه اندازه استادان در ارائه درس از مواد و ابزار آموزشی مناسب استفاده می‌کنند؟ ۶- تا چه اندازه قبل از تدریس، نحوه ارزیابی از آموخته‌ها بوسیله استادان مشخص شده است؟		زیاد ☐	متوسط ☐	کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳
					نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷
					نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱

ملاک (۱۷) استفاده از منابع، فناوری اطلاعات و ارتباطات و وسایل آموزشی		
نشانگر (۵۲) میزان استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱. تا چه اندازه منابع یادگیری مورد استفاده به تصویب گروه می رسند؟ ۲. تا چه میزان از منابع یادگیری به روز جهت تدریس استفاده می شود؟ ۳. تا چه اندازه از فن آوری اطلاعات و ارتباطات و وسایل آموزشی در تدریس استفاده می کنید؟ ۴. تا چه اندازه در استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات توسط استادان رضایت دارید؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۵۳) میزان رضایت دانشجویان در استفاده استادان از فن آوری اطلاعات و ارتباطات، وسایل آموزشی و منابع مورد استفاده گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه در استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات و وسایل آموزشی توسط استادان رضایت دارید؟ ۲- تا چه اندازه از منابع درسی مورد استفاده گروه رضایت دارید؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
ملاک (۱۸) ارزشیابی پیشرفت تحصیلی		
نشانگر (۵۴) میزان استفاده استادان از شیوه های متنوع ارزشیابی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- استادان تا چه اندازه در ابتدای کلاس درس، ارزشیابی تشخیصی به عمل می آورند؟ ۲- استادان تا چه اندازه آزمون تکوینی یا مستمر از پیشرفت تحصیلی دانشجویان به عمل می آورند؟ ۳- آیا از دانشجویان ارزشیابی پایانی به عمل می آید؟ بله / خیر (در صورت پاسخ مثبت به چه میزان از کیفیت برگزاری ارزشیابی پایانی رضایت دارید؟) ۴- آیا به غیر از آزمون های کتبی، آزمون های عملکردی همچون پو شه کار نیز برای ارزشیابی میزان آموخته های دانشجویان اجرا می شود؟ بله / خیر (اگر پاسخ شما مثبت است، به چه میزان آزمون های عملکردی اجرا می شود؟)	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱

عامل (۵) رشته های تحصیلی و برنامه های درسی		
ملاک (۱۹) رشته های تحصیلی و اهداف آن		
نشانگر (۵۵) تناسب رشته های تحصیلی با نیازهای جامعه، آموزش و پرورش و تحولات علمی روز		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان و دانشجویان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه، رشته های تحصیلی گروه متناسب با تحولات علمی روز طراحی شده اند؟ ۲- تا چه اندازه رشته های تحصیلی گروه متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده اند؟ ۳- تا چه اندازه رشته های تحصیلی گروه متناسب با نیازهای آموزش و پرورش طراحی شده اند؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر(۵۶) وجود اهداف دقیق و مدون رشته های تحصیلی در گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان و دانشجویان
پرسش	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا اهداف رشته های تحصیلی در گروه دقیق و مدون تدوین شده اند؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۵۷) نسبت تعداد استادان گروه به تعداد رشته های تحصیلی گروه در مقاطع مختلف تحصیلی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده های مورد نیاز		الزامات کیفیت
نسبت تعداد استادان گروه در مقطع کارشناسی پیوسته به تعداد رشته های گروه آموزشی در همین مقطع		مطلوب: ۵ استاد یا بیشتر به ازاء هر رشته تحصیلی گروه نسبتاً مطلوب: ۳ تا کمتر از ۵ استاد به ازاء هر رشته تحصیلی گروه نامطلوب: کمتر از ۳ استاد به ازاء هر رشته تحصیلی گروه
نسبت تعداد استادان گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته به تعداد رشته های گروه آموزشی در همین مقطع		
نسبت تعداد استادان گروه در مقطع ارشد به تعداد رشته های گروه آموزشی در همین مقطع		

ملاک (۲۰) انعطاف پذیری برنامه‌های درسی رشته‌های تحصیلی		
نشانگر (۵۸) تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای فراگیران (ایجاد پایه علمی، مهارتی و نگرشی قابل قبول)، آموزش و پرورش و جامعه از نظر استادان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش‌ها	گزینه‌ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه در تدوین برنامه درسی به نیازهای آتی دانشجویان توجه شده است؟ ۲- تا چه اندازه برنامه‌های درسی دانشگاه فرهنگیان با توجه به نیازهای جامعه طراحی شده است؟ ۳- تا چه اندازه برنامه‌ی درسی موجود دانشجویان را برای ورود به آموزش و پرورش آماده می‌سازد؟ ۴- تا چه اندازه در برنامه درسی تحولات علمی روز دنیا لحاظ گردیده است؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۵۹) تناسب برنامه درسی با نیازهای فراگیران، آموزش و پرورش و جامعه از نظر دانشجویان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش‌ها	گزینه‌ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه برنامه درسی فعلی به افزایش دانش و اطلاعات شما کمک می‌کند؟ ۲- تا چه اندازه برنامه درسی فعلی به شما کمک می‌کند تا تحلیل مناسبی از وضعیت رشته تحصیلی خود در جامعه داشته باشید؟ ۳- تا چه اندازه برنامه درسی با توجه به نیازهای جامعه و تحولات آن طراحی شده است؟ ۴- تا چه اندازه برنامه درسی با توجه به نیازهای آموزش و پرورش طراحی شده است؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۶۰) تناسب برنامه درسی با نیازهای فرد، آموزش و پرورش و جامعه از نظر دانش‌آموختگان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش‌آموختگان
پرسش‌ها	گزینه‌ها	الزامات کیفیت
۱- برنامه درسی را که در آن دانش‌آموخته شده‌ام، نیازهای فعلی من را در آموزش و پرورش برآورده می‌کند. ۲- برنامه درسی انتظارات حرفه‌ای من را برآورده کرده است. ۳- برنامه درسی توان حل مسئله حرفه‌ای را در من پرورش داده است. ۴- برنامه درسی نیازهای جامعه را مدنظر قرار داده و متناسب با تحولات جامعه بوده است. ۵- برنامه درسی نیازهای آموزش و پرورش را مدنظر قرار داده است.	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۲ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۶ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱

نشانگر (۶۱) میزان انعطاف‌پذیری دروس رشته های تحصیلی با نیازهای فراگیران، آموزش و پرورش و جامعه از نظر استادان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه دروس رشته های تحصیلی متناسب با نیازهای درسی دانشجویان و با توجه به نظرخواهی از آنان بازنگری می شود؟ ۲- تا چه اندازه دروس رشته های تحصیلی متناسب با نیازهای جامعه و آموزش و پرورش بازنگری می‌شود.	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۶۲) تنوع دروس رشته های تحصیلی با نیازهای فراگیران، آموزش و پرورش و جامعه از نظر دانشجویان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: استادان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- به چه میزان تنوع دروس رشته های تحصیلی باعث می‌شود تا آگاهی خود از رشته تحصیلی و نیازهای جامعه را افزایش دهید؟ ۲- به چه میزان تنوع دروس رشته های تحصیلی باعث ایجاد علاقه در شما نسبت به آن رشته ها می‌شود؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۶۳) تنوع دروس رشته های تحصیلی با نیازهای فراگیران، آموزش و پرورش و جامعه از نظر دانش آموختگان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- دروسی را که قبلاً فرا گرفته‌ام به من کمک می‌کند تا بتوانم فعالیتهای مختلفی را در حرفه ام انجام دهم. ۲- دروس ارائه شده باعث کارایی شغلی فعلی من در زمینه‌های مرتبط با رشته شده است.	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۶۴) میزان تناسب دروس نظری و عملی و آزمایشگاهی (کارگاهی) در برنامه‌های درسی رشته های تحصیلی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- به چه میزان در رشته تحصیلی شما آنچه که به صورت نظری آموخته می شود، در قالب واحدهای عملی به مرحله اجرا در می‌آید؟ ۲- به چه میزان بین واحدهای نظری و عملی ارائه شده در گروه تناسب وجود دارد؟ ۳- در این رشته تحصیلی واحدهای عملی و کارگاهی از چه میزان اهمیتی برخوردار هستند؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۶۵) وجود فعالیتهای فوق برنامه و همسو بودن آنها با برنامه‌های درسی		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانشجویان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه زمان لازم در برنامه درسی به منظور شرکت در فعالیتهای فوق برنامه پیش‌بینی شده است؟ ۲- تا چه اندازه سمینارها و کنفرانس های علمی توسط گروه برگزار می شود؟ ۳- تا چه اندازه از کارشناسان خبره و صاحب‌نظران مرتبط جهت سخنرانی دعوت بعمل می‌آید؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱

ملاک (۲۱) رضایت دانش آموختگان از برنامه‌های آموزشی و درسی		
نشانگر (۶۶) میزان رضایت دانش آموختگان از کیفیت تدریس استادان گروه		
نشانگر (۶۷) میزان رضایت دانش آموختگان از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه		
نشانگر (۶۸) میزان رضایت دانش آموختگان از روزآمد بودن برنامه‌های درسی گروه		
نشانگر (۶۹) میزان رضایت دانش آموختگان از کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد قابلیت‌های لازم در آنان		
نشانگر (۷۰) میزان رضایت دانش آموختگان از امکانات آموزشی (آزمایشگاه، کتابخانه،)		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه از کیفیت آموزشی برنامه درسی گروه رضایت داشته اید؟ (نشانگر ۶۶) ۲- تا چه اندازه از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه رضایت دارید؟ (نشانگر ۶۷) ۳- تا چه اندازه از روزآمد بودن برنامه‌های درسی رضایت داشتید؟ (نشانگر ۶۸) ۴- تا چه اندازه از کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد قابلیت‌های لازم، رضایت دارید؟ (نشانگر ۶۹) ۵- تا چه اندازه استفاده از امکانات آزمایشگاهی و وسایل آموزشی در بهبود یادگیری شما کمک کرده است؟ (نشانگر ۷۰)	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۷۱) نظر دانش آموختگان درباره محتوای دروس		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تناسب مطالب نظری و کار عملی به چه میزان است؟ ۲- تا چه حدی دروس ارائه شده قابل درک می باشد؟ ۳- اجرایی و عملی بودن مطالب ارائه شده به چه میزان است؟ ۴- تناسب مطالب درسی با نیازهای فراگیران و جامعه به چه میزان است؟ ۵- تا چه حد محتوای دروس جدید و روزآمد می باشد؟	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱

عامل (۶) امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی		
ملاک (۲۲) فضاهای آموزشی و اداری		
نشانگر (۷۲) سرانه فضاهای آموزشی و سایت کامپیوتری گروه به ازاء هر دانشجو		
سطح اقدام کننده: گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده های مورد نیاز		الزامات کیفیت
نسبت مساحت زیربنای فضای آموزشی گروه (کلاس درس) به تعداد کل دانشجویان گروه		مطلوب: ۲ متر مربع یا بیشتر به ازاء هر دانشجو
		نسبتاً مطلوب: ۱-۲ متر مربع به ازاء هر دانشجو
نسبت مساحت سایت کامپیوتری گروه به تعداد کل دانشجویان گروه		نامطلوب: کمتر از ۱ متر مربع به ازاء هر دانشجو
نشانگر (۷۳) سرانه فضای در اختیار مدیر گروه، استادان و فضاهای اداری به ازای هر استاد و هر یک از کارکنان		
سطح پاسخ دهنده: مدیر گروه		پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده های مورد نیاز		الزامات کیفیت
مساحت اتاق مدیر گروه		مطلوب: ۶ متر و بیشتر نسبتاً مطلوب: کمتر از ۶ متر نامطلوب: فاقد اتاق
نسبت مجموع مساحت زیربنای دفتر کار استادان گروه به تعداد کل استادان گروه		مطلوب: ۳ متر مربع یا بیشتر به ازاء هر استاد
		نسبتاً مطلوب: ۲ تا کمتر از ۳ متر مربع به ازاء هر استاد
		نامطلوب: کمتر از ۲ متر مربع به ازاء هر استاد
مجموع مساحت زیربنای فضای اداری (کارکنان) گروه به تعداد کل کارکنان گروه		مطلوب: ۳ متر مربع یا بیشتر به ازاء هر کارمند اداری
		نسبتاً مطلوب: ۲ تا کمتر از ۳ متر مربع به ازاء هر کارمند اداری
		نامطلوب: کمتر از ۲ متر مربع به ازاء هر کارمند اداری
نشانگر (۷۴) . استفاده بهینه گروه از فضاهای آموزشی و اداری		
سطح اقدام کننده: گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: مدیر گروه، استادان، دانشجویان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه فضاهای آموزشی گروه، متناسب با نیاز دوره ها و رشته های تحصیلی گروه تقسیم شده است؟ ۲- تا چه اندازه امکانات و تجهیزات اداری گروه متناسب با نیازهای آن، فراهم شده است؟ ۳- تا چه اندازه از فضاهای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه به عمل می آید؟	زیاد ○ متوسط ○ کم ○	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳
		نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲-۱/۶۷
		نامطلوب: امتیاز بین ۱-۱/۶۶

ملاک (۲۳) کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی	
نشانگر (۷۵) تناسب فضاهای کتابخانه و سالن مطالعه گروه با تعداد دانشجویان گروه	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده های مورد نیاز	الزامات کیفیت
- نسبت مساحت زیربنای کتابخانه و سالن مطالعه گروه به تعداد کل دانشجویان گروه؛ - نسبت مساحت زیربنای کتابخانه و سالن مطالعه پردیس به تعداد کل دانشجویان پردیس؛	مطلوب: ۲ متر مربع یا بیشتر به ازاء هر دانشجو نسبتاً مطلوب: ۱ تا کمتر از ۲ متر مربع به ازاء هر دانشجو نامطلوب: کمتر از ۱ متر مربع به ازاء هر دانشجو
نشانگر (۷۶) تناسب کتب و مجلات علمی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه با نیازهای دانشجویان و استادان گروه	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده های مورد نیاز	الزامات کیفیت
- تعداد عنوان کتاب های علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل دانشجویان گروه؛ - تعداد عنوان کتاب های علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل استادان گروه؛ - تعداد عنوان کتاب های علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل رشته های تحصیلی گروه؛ - تعداد عنوان مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل دانشجویان گروه؛ - تعداد عنوان مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل استادان گروه؛ - تعداد عنوان مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل رشته های تحصیلی گروه؛ - تعداد آبونمان مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل دانشجویان گروه؛ - تعداد آبونمان مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل استادان گروه؛ - تعداد آبونمان مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه به کل رشته های تحصیلی گروه؛	مطلوب: ۳ کتاب / مجله یا بیشتر به ازاء هر استاد نسبتاً مطلوب: ۲ تا کمتر از ۳ کتاب/مجله به ازاء هر استاد نامطلوب: کمتر از ۲ کتاب/مجله به ازاء هر استاد
ملاک (۲۴): کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی	
نشانگر (۷۷) تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای استادان گروه	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده مورد نیاز	الزامات کیفیت
تعداد رایانه های موجود برای استفاده استادان به تعداد کل استادان گروه	مطلوب: ۱ رایانه به ازاء هر استاد گروه نسبتاً مطلوب: ۱ رایانه به ازاء هر ۲ استاد گروه نامطلوب: ۱ رایانه به ازاء بیشتر از ۲ استاد گروه

نشانگر (۷۸) تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای دانشجو	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده مورد نیاز	الزامات کیفیت
تعداد رایانه های موجود برای دانشجویان حاضر در سایت به میانگین تعداد دانشجویان حاضر در سایت در هر ساعت آموزشی	مطلوب: ۱ رایانه به ازاء هر دانشجوی حاضر در سایت. نسبتاً مطلوب: ۱ رایانه به ازاء ۲ یا ۳ نفر دانشجوی حاضر در سایت. نامطلوب: ۱ رایانه به ازاء بیشتر از ۳ نفر دانشجوی
ملاک (۲۵) کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها	
نشانگر (۷۹) سرانه کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌های متناسب با رشته‌های تحصیلی گروه به ازاء هر دانشجوی گروه	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده‌های مورد نیاز	الزامات کیفیت
- نسبت مساحت زیربنای آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌های ویژه گروه به تعداد کل دانشجویان گروه؛ (در صورت فقدان این مورد، نسبت بعدی محاسبه گردد). - نسبت مساحت زیربنای آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌های پردیس به تعداد کل دانشجویان پردیس	مطلوب: ۲ مترمربع یا بیشتر به ازاء هر دانشجو نسبتاً مطلوب: ۱ تا کمتر از ۲ متر مربع به ازاء هر دانشجو نامطلوب: کمتر از ۱ مترمربع به ازاء هر دانشجو
نشانگر (۸۰) نرخ بازدهی‌های علمی	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: مدیر گروه
داده مورد نیاز	الزامات کیفیت
نسبت تعداد بازدهی‌های علمی به تعداد رشته‌های تحصیلی در گروه.	مطلوب: ۲ بازدید یا بیشتر برای هر رشته تحصیلی گروه در سال؛ نسبتاً مطلوب: ۱ بازدید برای هر رشته تحصیلی گروه در سال؛ نامطلوب: صفر بازدید در سال.

عامل (۷) دانش آموختگان		
ملاک (۲۶) رضایت آموزش و پرورش از دانش و توانایی‌های دانش آموختگان		
نشانگر (۸۱) رضایت مسئولان بلافصل از سطح دانش و مهارت‌های تخصصی دانش آموختگان		
نشانگر (۸۲) رضایت مسئولان بلافصل از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش آموختگان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: آموزش و پرورش (مسئولان بلافصل)
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
۱- تا چه اندازه از سطح دانش و اطلاعات دانش آموخته رضایت دارید؟(نشانگر ۸۱) ۲- تا چه اندازه از سطح مهارت‌های تخصصی دانش آموخته رضایت دارید؟(نشانگر ۸۱) ۳- تا چه اندازه از میزان علاقه به کار دانش آموخته رضایت دارید؟(نشانگر ۸۲) ۴- تا چه اندازه از تعهد و وجدان کاری دانش آموخته رضایت دارید؟(نشانگر ۸۲)	زیاد ☐ متوسط ☐ کم ☐	مطلوب: امتیاز نشانگر بین ۳-۲/۳۳ باشد. نسبتاً مطلوب: امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ باشد. نامطلوب: امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶ - ۱ باشد.
ملاک (۲۷) آثار علمی دانش آموختگان		
نشانگر (۸۳) متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشره به وسیله دانش آموختگان در سال گذشته		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
داده مورد نیاز		الزامات کیفیت
نسبت تعداد کتب منتشر شده توسط دانش آموختگان گروه در سال گذشته به تعداد کل دانش آموختگان گروه		مطلوب: ۱ کتاب و بیشتر نسبتاً مطلوب: ۰/۵ تا کمتر از ۱ کتاب نامطلوب: کمتر از ۰/۵ کتاب
نشانگر (۸۴) تعداد مقالات علمی به چاپ رسیده در مجلات معتبر به وسیله دانش آموختگان در سال گذشته		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
داده مورد نیاز		الزامات کیفیت
تعداد مقالات منتشر شده توسط دانش آموختگان گروه (در سال گذشته) به تعداد کل دانش آموختگان گروه		مطلوب: ۲ مقاله و بیشتر نسبتاً مطلوب: ۱ تا کمتر از ۲ مقاله نامطلوب: کمتر از ۱ مقاله
نشانگر (۸۵) تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی به وسیله دانش آموختگان در سال گذشته		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
داده مورد نیاز		الزامات کیفیت
تعداد مقالات ارائه شده توسط دانش آموختگان در سمینارهای داخلی و خارجی به تعداد کل دانش آموختگان در سال گذشته		مطلوب: ۱ مقاله و بیشتر نسبتاً مطلوب: ۰/۵ تا کمتر از ۱ مقاله نامطلوب: کمتر از ۰/۵ مقاله

ملاک (۲۸) سرنوشت شغلی دانش آموختگان	
نشانگر (۸۶) درصد دانش آموختگان شاغل در آموزش و پرورش در سال گذشته	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: دانش آموختگان
داده‌های مورد انتظار	الزامات کیفیت
درصد دانش آموختگان شاغل در آموزش و پرورش	مطلوب: ۹۵ درصد و بیشتر نسبتاً مطلوب: ۹۰ تا کمتر از ۹۵ درصد نامطلوب: کمتر از ۹۰ درصد
نشانگر (۸۷) درصد دانش آموختگان شاغل در آموزش و پرورش که شغل آنها با رشته تحصیلی‌شان مرتبط است	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: دانش آموختگان
داده‌های مورد انتظار	الزامات کیفیت
درصد دانش آموختگان شاغل در رشته مرتبط (در سال گذشته)	مطلوب: ۹۰ درصد و بیشتر نسبتاً مطلوب: ۷۰ تا کمتر از ۹۰ درصد نامطلوب: کمتر از ۷۰ درصد
نشانگر (۸۸) درصد دانش آموختگان شاغل در رشته های غیر مرتبط (در سال گذشته)	
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه	پاسخ دهنده: دانش آموختگان
داده‌های مورد انتظار	الزامات کیفیت
درصد دانش آموختگان شاغل در رشته های غیر مرتبط (در سال گذشته)	مطلوب: ۱۰ درصد و کمتر نسبتاً مطلوب: بیشتر از ۱۰ تا ۳۰ درصد نامطلوب: بیشتر از ۳۰ درصد

ملاک (۲۹) ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از فراغت از تحصیل		
نشانگر (۸۹) دعوت از فارغ التحصیلان شاغل برای سخنرانی در گروه		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا گروه آموزشی (دانشگاه فرهنگیان) از فارغ التحصیلان شاغل برای سخنرانی در گروه دعوت بعمل می آورد؟	بلی ☐ خیر ☐	مطلوب: بیش از ۷۰ درصد از دانش آموختگان گروه پاسخ مثبت داده اند. نسبتاً مطلوب: ۵۰ تا کمتر از ۷۰ درصد دانش آموختگان گروه پاسخ مثبت داده اند. نامطلوب: کمتر از ۵۰ درصد دانش آموختگان گروه پاسخ مثبت داده اند.
نشانگر (۹۰) . انجام فعالیتهای پژوهشی مشترک دانش آموختگان با استادان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
تا چه اندازه گروه با دانش آموختگان در زمینه انجام فعالیتهای پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی کار مشترک انجام می دهد؟	کم ☐ متوسط ☐ زیاد ☐	مطلوب: امتیاز بین ۳-۲/۳۳ نسبتاً مطلوب: امتیاز بین ۲/۳۲ - ۱/۶۷ نامطلوب: امتیاز بین ۱/۶۶ - ۱
نشانگر (۹۱) همایش سالانه فارغ التحصیلان		
سطح اقدام کننده : گروه، دانشکده، دانشگاه		پاسخ دهنده: دانش آموختگان
پرسش ها	گزینه ها	الزامات کیفیت
آیا گروه همایش سالانه ای برای فارغ التحصیلان خود برگزار می نماید؟	بلی ☐ خیر ☐	مطلوب: بیش از ۷۰ درصد از دانش آموختگان گروه پاسخ مثبت داده اند. نسبتاً مطلوب: ۵۰ تا کمتر از ۷۰ درصد دانش آموختگان گروه پاسخ مثبت داده اند. نامطلوب: کمتر از ۵۰ درصد دانش آموختگان گروه پاسخ مثبت داده اند.

بخش سوم:

دستور العمل استخراج و تحلیـل داده‌ها

داده‌های مربوط به ارزیابی درونی از طریق مدیر گروه، اعضاء هیأت علمی، دانشجویان، دانش آموختگان و کارفرمایان جمع‌آوری می‌گردد. جامعه آماری هر یک از مخاطبین به شرح زیر می‌باشد:

- مدیر گروه ۱ نفر؛
 - استادان شامل تمامی افراد؛
 - دانشجویان شامل حداقل (۱۰) درصد دانشجویان مقاطع کارشناسی و کارشناسی پیوسته و ناپیوسته (۴۰) درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی؛
 - دانش آموختگان شامل (۱۰) درصد دانش آموختگان مقطع کارشناسی پیوسته و ناپیوسته (۴۰) درصد دانش آموختگان تحصیلات تکمیلی؛
 - کارفرمایان شامل کلیه افرادی که دانش آموختگان زیر نظر آنها مشغول کار هستند.
- پس از جمع‌آوری اطلاعات، استخراج داده‌ها صورت می‌گیرد. استخراج و تحلیل داده‌های ارزیابی درونی از جزئی‌ترین بخش یعنی سوالات شروع می‌شود. پس از آن تحلیل در مورد نشانگرها و ملاک‌ها و سپس از روی ملاک‌ها قضاوت درباره عوامل انجام می‌گیرد. در این قسمت برای استخراج و تحلیل داده‌های مربوط به ارزیابی گروه‌های آموزشی ابتدا شرح مختصری پیرامون نحوه استخراج و تحلیل داده‌ها آورده می‌شود. سپس، روش محاسبه امتیازات هر نشانگر و تحلیل آنها براساس استانداردهای پیشنهادی به تفکیک هر پرسشنامه شرح داده شده است.

۳-۲- نحوه استخراج و تحلیل داده های ارزیابی درونی

۳-۲-۱- روش محاسبه امتیاز نشانگر:

به منظور استخراج و تحلیل داده ها ابتدا نشانگرها را بر حسب نوع مقیاس آن دسته بندی می کنیم. به طور کلی مقیاس ها به ۴ دسته تقسیم می شوند: اسمی؛ رتبه ای؛ فاصله ای و نسبی.

- **مقیاس اسمی:** در این نوع مقیاس، هر گزینه به دو یا چند مقوله تقسیم می شود که وجود رابطه ریاضی بین این مقوله ها ضرورت ندارد. در این نوع مقیاس، ملاک طبقه بندی آزمودنی ها بر ویژگی مشترک آنها که مطابق با یکی از مقوله های تعریف شده متغیر می باشد، مبتنی است. گزینه های مربوط به سؤالات این نوع نشانگرها نیز براساس مقوله های متغیر آن تعریف می شود. در این جا به منظور روشن تر شدن موضوع مثال هایی از نشانگرهای ارزیابی درونی که در این مقیاس می گنجد، ارائه می شود.

مثال ۱: نشانگر وجود اهداف و رسالتهای مدون در سه حوزه آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی در گروه

سؤال: آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟

- الف) اهداف و رسالتهای آموزشی گروه به طور مشخص و دقیق تدوین شده است.
- ب) اهداف و رسالتهای آموزشی گروه به طور ضمنی مد نظر اعضای هیأت علمی قرار دارد.
- ج) اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست.

سؤال: آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟

- الف) اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه به طور مشخص و دقیق تدوین شده است.
- ب) اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه به طور ضمنی مد نظر اعضای هیأت علمی قرار دارد.
- ج) اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه مشخص نیست.

سؤال: آیا اهداف و رسالتهای مدونی در حوزه عرضه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟

- الف) اهداف و رسالتهای عرضه خدمات تخصصی گروه به طور مشخص و دقیق تدوین شده است.
- ب) اهداف و رسالتهای عرضه خدمات تخصصی گروه به طور ضمنی مد نظر اعضای هیأت علمی قرار دارد.
- ج) اهداف و رسالتهای عرضه خدمات تخصصی گروه مشخص نیست.

مثال ۲: نشانگر وجود آئین نامه داخلی گروه

سؤال: آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت های آموزشی و پژوهشی وجود دارد؟

بلی ☐ خیر ☐

✓ روش تحلیل داده ها:

برای تحلیل داده ها و قضاوت درباره این نوع نشانگرها، با توجه به استانداردهای تعریف شده قضاوت صورت می گیرد. در تعریف الزامات کیفیت این نوع نشانگرها، چنانچه سؤال مورد نظر ۲ گزینه ای (بلی/ خیر) باشد (مانند مثال ۲)، سطوح مطلوبیت آنها در دو سطح مطلوب و نامطلوب تعریف می شود (بجز سؤالات ۳ و ۴ نشانگر در تمامی موارد گزینه بلی بیانگر سطح مطلوب و گزینه خیر نشان دهنده سطح نامطلوب است). در مورد سه گزینه ای ها نیز طبق استاندارد تعریف شده آن، هر یک از گزینه ها معادل یکی از سطوح مطلوب، نسبتاً مطلوب یا نامطلوب می باشد. به عبارت دیگر هر یک از گزینه های سؤالات این نشانگرها منطبق با یکی از سطوح مطلوبیت تعریف شده در استاندارد مربوطه می باشد. در مورد نشانگرهایی که از دو یا سه سؤال تشکیل شده است پاسخ به هر سؤال را با استاندارد مربوطه مطابقت داده و سطح مطلوبیت آن مشخص می شود. سپس وزن (امتیاز) هر مورد تعیین می گردد (مطلوب = ۳، نسبتاً مطلوب = ۲، نامطلوب = ۱). در نهایت میانگین وزنی عددی موارد مورد سؤال محاسبه و با طیف سه قسمتی؛

مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۳	۲/۳۲	۱/۶۶
		۱

مطابقت داده می شود تا سطح مطلوبیت نشانگر مربوطه بدست آید. به عنوان مثال نشانگر وجود اهداف و رسالت های مدون در سه حوزه آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی را در نظر بگیرید. داده مربوط به سؤالات این نشانگر از پرسشنامه مربوطه (در این مورد مدیر گروه) استخراج می گردد. پاسخ هر سؤال با استاندارد مربوطه:

✓ سطح مطلوب: اهداف و رسالت های گروه در هر حوزه مربوط به طور مشخص و دقیق تدوین شده است

✓ سطح نسبتاً مطلوب: اهداف و رسالت های گروه در حوزه مربوطه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد.

✓ سطح نامطلوب: اهداف و رسالت های گروه در حوزه مربوطه مشخص نیست .

مطابقت داده می شود و سطح مطلوبیت و وزن آن مورد مشخص می گردد. مثلاً مورد سؤال ۱: مطلوب، سؤال ۲ و سؤال ۳ نیز نسبتاً مطلوب است که

وزن آنها به ترتیب ۳، ۲ و ۲ می باشد. میانگین وزن عددی آنها محاسبه می شود:

$$\frac{3+2+2}{3} = 2.33$$

میانگین وزنی

امتیاز بدست آمده که مربوط به نشانگر است را با طیف سه قسمتی مطابقت داده تا سطح مطلوبیت نهایی نشانگر مشخص شود. امتیاز ۲/۳۳ در ناحیه مطلوب قرار می‌گیرد که نشان دهنده سطح مطلوبیت نشانگر می‌باشد.

- **مقیاس رتبه‌ای:** در این نوع مقیاس، از رتبه‌بندی استفاده می‌شود. به عبارت دیگر برای گزینه‌های این نوع مقیاس، سلسله مراتبی تعریف می‌شود و ارزش عددی (رتبه‌ای) به هر یک از مراتب نسبت داده می‌شود. این نوع نشانگرها از طریق سنجش نگرش افراد (نظرسنجی) و سوالاتی با طیف گزینه‌های درجه‌بندی شده (زیاد تا کم)، مورد اندازه‌گیری قرار می‌گیرند.

مثال ۱- نشانگر: میزان رضایت اعضاء هیأت علمی از مدیر گروه

سؤال: رضایت شما از عملکرد مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟ ☐ کم ☐ متوسط ☐ زیاد

مثال ۲- نشانگر: روند توسعه منابع کالبدی در سه سال گذشته

سؤال: از نظر شما روند توسعه منابع کالبدی گروه در سه سال گذشته چگونه بوده است؟

توسعه اتاق کار استادان ☐ کم ☐ متوسط ☐ زیاد

✓ روش تحلیل داده‌ها:

برای تحلیل داده‌های مربوط به این نشانگرها، به پاسخ گزینه‌ها، براساس روش وزن‌دهی، ارزش عددی اختصاص داده می‌شود. سپس پاسخ‌های کیفی به رتبه‌های کمی تبدیل می‌گردد. بعنوان مثال ارزش عددی برای گزینه‌های زیر چنین فرض می‌شود:

گزینه‌ها	زیاد	متوسط	کم
ارزش عددی	۳	۲	۱

سپس با توجه به فراوانی پاسخ‌های مربوط به هر یک از گزینه‌ها امتیاز نشانگرها محاسبه می‌گردد. بنابراین برای هر سؤال مربوط به نشانگرهای این دسته،

- ۱- فراوانی مربوط به هر گزینه براساس نظر کلیه پاسخ‌دهندگان مشخص می‌گردد.
- ۲- فراوانی گزینه در ارزش عددی (وزن) آن ضرب می‌شود.
- ۳- حاصل ضربها جمع می‌گردد.
- ۴- حاصل جمع بر تعداد کل پاسخ‌دهندگان تقسیم می‌شود.

به عبارت ریاضی:

مجموع (ارزش عددی (وزن) هر گزینه سؤال مربوط به نشانگر $\times$ فراوانی مربوط به آن) = امتیاز نشانگر

تعداد کل پاسخ دهندگان به سؤال مورد نظر

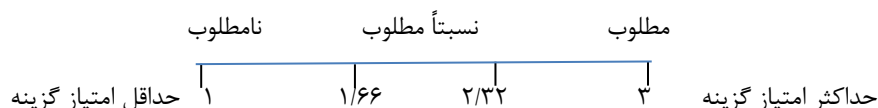
برای مثال ۱ فرض می‌کنیم ۷ عضو هیأت علمی پاسخ داده‌اند و فراوانی پاسخ‌ها به صورت جدول زیر می‌باشد

گزینه‌ها	زیاد	متوسط	کم	جمع
ارزش عددی	۳	۲	۱	
فراوانی پاسخ دهندگان	۵	۲	۰	۷

$$\text{امتیاز نشانگر} = \frac{(۰ \times ۱) + (۲ \times ۲) + (۳ \times ۵)}{۷} = ۲.۷۱$$

وقتی امتیاز نشانگر مربوطه به دست آمد، با مراجعه به طیف قضاوت سه قسمتی، سطح مطلوبیت آن (مطلوب/ نسبتاً مطلوب/ نامطلوب) مشخص می‌گردد. طیف قضاوت نیز براساس حداکثر و حداقل ارزش عددی مربوط به گزینه‌های سؤال نشانگر ساخته می‌شود. یعنی در یک طرف طیف حداقل ارزش عددی گزینه‌ها و در سمت دیگر آن حداکثر ارزش عددی را قرار می‌دهیم. سپس فاصله بین این دو به ۳ قسمت مساوی تقسیم می‌گردد که کمترین قسمت نشان دهنده سطح نامطلوب، قسمت وسط سطح نسبتاً مطلوب و قسمت انتهایی طیف که بیشترین امتیاز را دارد، سطح مطلوب به حساب می‌آید. سپس براساس اینکه امتیاز عددی نشانگر در کدام قسمت طیف است، مطلوبیت آن تعیین می‌گردد.

طیف متفاوت:



چنانچه امتیاز مثال ذکر شده (۲,۷۱) با طیف قضاوت مطابقت داده شود، مشاهده می‌شود که در ناحیه مطلوب قرار می‌گیرد. بنابراین کیفیت نشانگر مربوطه در سطح مطلوب قرار دارد.

• **مقیاس فاصله‌ای:** در این مقیاس متغیرها کمی هستند و علاوه بر اینکه ترتیب بین داده‌ها را نمایان می‌کند، فاصله بین آنها

را نیز مشخص می‌سازد.

مثال ۱: نشانگر میانگین معدل دانشجویان

- **مقیاس نسبی:** این مقیاس کلیه ویژگی‌های مقیاس فاصله‌ای را دارد و علاوه بر آن دارای ارزش صفر حقیقی است.

مثال ۲: نشانگر سرانه طرح‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی در داخل و خارج از دانشگاه در سال گذشته

از آنجا که روش تحلیل داده‌های متغیرهای این دو نوع مقیاس مشابه است، نشانگرهای مربوط به آنها و روش تحلیل داده‌های آنها با هم ارائه می‌گردد.

✓ **روش تحلیل داده‌ها:** قضاوت درباره این نشانگرها نیز با توجه به کمیت بدست آمده و بر اساس استاندارد تعیین شده انجام می‌شود. ابتدا داده کمی مربوط به هر نشانگر بر اساس پاسخ‌های پرسشنامه‌ها استخراج می‌گردد. سپس به استاندارد مربوط به هر نشانگر ارجاع و داده به دست آمده نشانگر با سطوح مطلوبیت تعریف شده مطلوب، نسبتاً مطلوب و نامطلوب مقایسه می‌گردد. برای نمونه مثال (۱) را در نظر بگیرید. برای دستیابی به داده مربوط به این نشانگر می‌بایست کلیه معدل‌های دانشجویان پاسخ‌دهنده را از پرسشنامه آنها استخراج کرده و میانگین آن را محاسبه کرد. سپس عدد به دست آمده با معیار مطابقت داده می‌شود. معیار مربوط به این نشانگر چنین تعریف شده است:

مطلوب: ۱۶ و بالاتر	میانگین معدل در سطح کارشناسی
نسبتاً مطلوب: ۱۲ تا کمتر از ۱۶	
نامطلوب: کمتر از ۱۲	

میانگین به دست آمده در یکی از این سه طیف قرار دارد که سطح مطلوبیت نشانگر مربوطه را مشخص می‌کند. در مورد مثال ۲ نیز تعداد طرح‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی را در سال گذشته استخراج کرده و مجموع آنها بر تعداد کل اعضای هیأت علمی تقسیم می‌شود تا مقدار متوسط آن بدست آید. در مورد این نشانگر نیز استاندارد زیر تعریف شده است:

مطلوب: ۲ طرح یا بیشتر به ازای هر عضو هیأت علمی	متوسط طرح‌های پژوهشی
نسبتاً مطلوب: ۱ تا کمتر از ۲ طرح به ازای هر عضو هیأت علمی	
نامطلوب: کمتر از ۱ طرح به ازای هر عضو هیأت علمی	

در این مورد نیز میانگین به دست آمده در یکی از این سه طیف قرار می‌گیرد که سطح مطلوبیت نشانگر مربوطه را مشخص می‌کند.

• روش محاسبه امتیاز ملاک‌ها:

پس از آنکه سطح مطلوبیت هر یک از نشانگرها معلوم شد، وزن دهی مجددی در مورد نشانگرهای مربوط به ملاک انجام می‌شود. یعنی به نشانگرهایی که سطح مطلوبیت آنها مطلوب است ارزش عددی (وزن) ۳، آنهایی که نسبتاً مطلوب هستند، ارزش عددی ۲ و آنهایی که در سطح نامطلوب قرار دارند، ارزش عددی ۱ اختصاص داده می‌شود. سپس میانگین ارزش عددی نشانگرهای مربوط به هر ملاک، براساس رابطه ریاضی زیر محاسبه می‌شود:

حاصل جمع (ارزش عددی مربوط سطح مطلوبیت نشانگرهای تشکیل دهنده ملاک) = امتیاز ملاک

تعداد کل نشانگرهای مربوط به ملاک

سپس امتیاز بدست آمده با طیف سه قسمتی؛

مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۳	۲/۳۲	۱/۶۶
۱		

مطابقت داده می‌شود تا سطح مطلوبیت ملاک مربوطه بدست آید.

مثال: ملاک شماره ۱

این ملاک دارای ۳ نشانگر است. برای محاسبه امتیاز ملاک و تعیین سطح مطلوبیت آن چنین عمل می‌شود:

ابتدا سطح مطلوبیت هر نشانگر با توجه به توضیحات (بند الف) در مقابل آن مشخص می‌شود.

ملاک ۱:

نشانگر ۱: مطلوب نشانگر ۲: نسبتاً مطلوب نشانگر ۳: مطلوب

ارزش عددی مربوط به هر سطح مطلوبیت مشخص می‌گردد. ارزش عددی سطح مطلوب = ۳، نسبتاً مطلوب = ۲ و نامطلوب = ۱ می‌باشد.

براساس رابطه ریاضی (میانگین) امتیاز ملاک محاسبه می‌شود:

$$\text{ملاک امتیاز} = \frac{۳ + ۲ + ۳}{۳} = ۲.۶۶$$

سپس امتیاز به دست آمده (۲/۶۶) با طیف سه قسمتی ارائه شده مطابقت داده می‌شود. این عدد در ناحیه ۳ - ۲/۳۲ (ناحیه مطلوب) قرار دارد، بدین

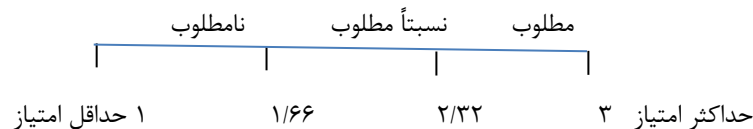
ترتیب سطح مطلوبیت این ملاک، مطلوب می‌باشد.

• روش محاسبه امتیاز عامل‌ها:

در مرحله بعد با توجه به سطح مطلوبیت ملاک‌ها، وزن‌دهی مجددی صورت می‌گیرد تا سطح مطلوبیت عامل مشخص شود. بدین ترتیب به ملاک‌هایی که سطح مطلوبیت آنها مطلوب است ارزش عددی ۳ سطح نسبتاً مطلوب، ارزش عددی ۲ و سطح نامطلوب ارزش عددی ۱ اختصاص داده می‌شود و براساس رابطه ریاضی زیر، امتیاز هر عامل محاسبه می‌گردد:

$$\text{امتیاز عامل} = \frac{\text{حاصل جمع ارزش عددی به مربوط به سطح مطلوبیت ملاک‌های تشکیل دهنده عامل}}{\text{تعداد کل ملاک‌های مربوط به عامل}}$$

در نهایت نیز امتیاز عامل را مجدداً با طیف سه قسمتی:



مطابقت داده می‌شود تا سطح مطلوبیت کلی عامل مربوطه مشخص شود.

مثال: عامل شماره ۱

این عامل ۸ ملاک دارد. ابتدا امتیاز و سطح مطلوبیت هر ملاک طبق بند ب این دستورالعمل محاسبه و مشخص می‌گردد. سپس مجدداً به این سطوح ارزش عددی (مطلوب = ۳، نسبتاً مطلوب = ۲ و نامطلوب = ۱) اختصاص داده می‌شود.

ملاک	سطح مطلوبیت	ارزش عددی (امتیاز)
ملاک ۱	مطلوب	۳
ملاک ۲	مطلوب	۳
ملاک ۳	نا مطلوب	۱
ملاک ۴	نا مطلوب	۱
ملاک ۵	مطلوب	۳
ملاک ۶	نا مطلوب	۱
ملاک ۷	نسبتاً مطلوب	۲
ملاک ۸	نسبتاً مطلوب	۲

اینک از رابطه ریاضی (میانگین) برای محاسبه امتیاز عامل استفاده می‌شود و میانگین به شرح زیر بدست می‌آید:

$$\text{امتیاز عامل} = \frac{3 + 3 + 1 + 1 + 3 + 1 + 2 + 2}{8} = \frac{16}{8} = 2$$

امتیاز به دست آمده (۲) با طیف سه قسمتی ارائه شده مطابقت داده می‌شود. این عدد در ناحیه $2/32 - 1/66$ (نسبتاً مطلوب) قرار دارد، پس سطح مطلوبیت این عامل نسبتاً مطلوب می‌باشد.

بخش چهارم:

راهنما و چارچوب تدوین گزارش ارزیابی درونی

تدوین گزارش نهایی ارزیابی درونی بر اساس یک چارچوب قابل قبول به عنوان یکی از برونادهای اصلی حاصل از انجام این فرایند به صورت علمی و مشارکتی در یک واحد دانشگاه، از جایگاه و اهمیت بسزایی برخوردار است که به اتکاء آن می توان مبنایی مستند و علمی جهت برنامه ریزی با هدف بهبود و ارتقاء کیفیت گروه و ارائه پیشنهادات در سطوح گروه، دانشکده، دانشگاه و وزارتخانه متبوع را فراهم کرد.

برونداد دیگر ارزیابی درونی را می توان میزان برانگیختگی اعضا هیأت علمی در توجه و اهمیت به کیفیت گروه و نمایاندن وضعیت موجود و مطلوب آن دانست. گزارش ارزیابی درونی را می توان آیینی ای برای انعکاس واقعیتهای واحد سازمانی دانشگاهی (گروه/دانشکده/دانشگاه) به شمار آورد. بنابراین تدوین گزارش یاد شده درباره یک گروه آموزشی، نمایانگر میزان اشتغال ذهنی اعضای هیأت علمی در رابطه با فعالیتهای آن واحد سازمانی و مشارکت آنها در فرایند ارزیابی درونی است. این گزارش (گزارش نهایی) اصولاً می بایست پس از جمع آوری، تجزیه و تحلیل داده ها و تدوین گزارش مقدماتی هر بخش، توسط اعضای هیأت علمی گروه (کمیته ارزیابی درونی) تدوین شود. هدف نهایی تدوین گزارش ارزیابی درونی، مشخص کردن جنبه های قوت گروه و آشکار نمودن نقاط ضعف و در نهایت نمایاندن کیفیت گروه آموزشی است؛ بنابراین لازم است از تهیه گزارش حجیم و قطور با تعداد صفحات بسیار که رغبت مطالعه را از دست می دهد، پرهیز شود. ضمن اینکه جداول آماری، عامل ها، ملاکها، نشانگرها و جداول رسم شده جهت نمایش سطوح مطلوبیت آنها و هر آنچه را که باعث حجیم شدن گزارش مذکور می شود، بایستی در پیوست قرار گیرد. البته در قسمت اصلی گزارش جهت روشن شدن مطلب می بایست هر جا که لازم باشد به جداول آماری و جداول ارائه نتایج در خصوص عوامل، ملاکها و نشانگرهای پیوست، ارجاع داده شود.

۴-۲- ویژگی ها و چگونگی تدوین گزارش ارزیابی درونی

با توجه به مطالب فوق، مطالب اصلی گزارش ارزیابی درونی، نباید حجم بسیاری را شامل شود. از این رو انتظار می رود محتوای اصلی گزارش در سطح گروه آموزشی بین ۳۰ تا حداکثر ۴۰ صفحه باشد. (OECD، ۱۹۹۹؛ QAAHE، ۲۰۰۰؛ به نقل از بازگان، ۲۰۰۱: ۲۵) گزارش باید چنان تهیه شود که جنبه های اصلی بهبود کیفیت به طور آشکار به چشم آمده و جنبه های قوت گروه را نمایان و بدون چشم پوشی نقاط ضعف گروه را آشکار سازد؛ سپس در هر مورد پیشنهادهای سازنده جهت رفع یا کاهش نقاط ضعف عرضه و در نهایت راهکارهای عملی و چگونگی اجرای پیشنهادات و نظارت بر اجرای آنها ارائه شود.

پیشنهاد ارائه شده می بایست با توجه به نتایج حاصل از اجرای ارزیابی درونی و با توجه به رسالت و اهداف واحد مورد ارزیابی به صورت مشخص در سه سطح: (الف) گروه؛ (ب) دانشکده و دانشگاه؛ (ج) وزارت آموزش و پرورش و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری بیان شود.

در اجرای مراحل ارزیابی درونی باید میان اعضا هیأت علمی واحد مورد ارزیابی، تقسیم کار به عمل آمده و کمیته ارزیابی درونی انجام امور را به کمیته های فرعی محول کند؛ در انتهای مراحل اجرایی ارزیابی درونی نیز، هر یک از کمیته های فرعی به تهیه گزارش ارزیابی درونی حیطه (عامل) تحت فعالیت خود جهت ارائه به کمیته اصلی پردازند. در این قسمت، ابتدا گزارش مقدماتی ارزیابی درونی تدوین و بین کلیه اعضا گروه توزیع می شود. پس از توزیع گزارش و کسب نظرات اعضا هیأت علمی و گروه و جمع آوری گزارش های مقدماتی، این گزارش ها در کمیته اصلی مورد بحث و بررسی قرار گرفته و نهایتاً گزارش اصلی ارزیابی درونی، تدوین می شود.

۳-۴- چارچوب گزارش ارزیابی درونی

همانطور که اشاره شد با توجه به تقسیم وظایف، اجرای فعالیتهای هر عامل مورد ارزیابی به عهده یک کمیته فرعی خواهد بود؛ بنابراین کمیته های فرعی می بایست بخشی از گزارش مربوط به عامل مورد ارزیابی خود را تدوین کنند. محتوای هر بخش از گزارش باید بین ۵ تا حداکثر ۸ صفحه باشد. (بازرگان، ۲۰۰۱: ۲۶) نهایتاً در کمیته اصلی گزارش هر عامل بررسی و ابتدا گزارش مقدماتی جهت توزیع بین اعضا گروه و کسب نظرات آنها تدوین و در نهایت گزارش نهایی ارزیابی درونی تدوین می گردد. به عنوان مثال در بخش ۳ یعنی عوامل مورد ارزیابی، یکی از عوامل، عامل مدیریت و سازماندهی گروه می باشد که زیر سطح های این قسمت بایستی بدین صورت تکمیل شود: در قسمت توصیف می بایست به توصیف وضعیت موجود مدیریت و سازماندهی گروه و وضعیت مطلوب آن پرداخته شود. اینکه آیا ساز و کاری جهت برنامه ریزی و ارزیابی فعالیت های گروه وجود دارد؟ وضعیت آئین نامه ها از نظر رضایت اعضا و میزان اجرای آن در گروه چگونه است؟ آیا انتخاب مدیر بر اساس آئین نامه های موجود و هر دو سال یکبار صورت می گیرد؟ و ... ضمن اینکه وضعیت علمی مدیر گروه فعلی و در صورت امکان یک یا دو دوره قبلی نیز عرضه می شود.

بصورت کلی می توان گفت وضعیت موجود (توصیف) هر عامل در قالب ملاک ها و شاخص های تدوین شده و مورد تصویب کمیته ارزیابی درونی قرار گیرد.

سپس در قسمت تجزیه و تحلیل وضعیت موجود این عامل با اتکاء بر داده های گردآوری شده یا وضعیت مطلوب ترسیم شده برای آن عامل و اهداف و رسالت گروه مورد مقایسه، تحلیل و تفسیر قرار می گیرد؛ در قسمت انتهایی این بخش با توجه به نتایج حاصل از مرحله قبل به ارائه پیشنهاد برای بهبود این عامل پرداخته می شود.

برای تدوین گزارش ارزیابی درونی چارچوب زیر پیشنهاد می شود: (بازرگان، ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱؛ محمدی، ۱۳۸۱)

۴-۴ - فهرست مطالب مندرج در گزارش ارزیابی درونی

۱- مقدمه:

- ۱-۱- تاریخچه گروه آموزشی؛
- ۱-۲- رسالت و هدفهای گروه آموزشی / ترسیم وضعیت آرمانی گروه؛
- ۱-۳- تحولات گروه آموزشی از بدو تشکیل؛
- ۱-۴- محدودیتهای طرح ارزیابی درونی.

۲- چگونگی انجام ارزیابی درونی در گروه آموزشی

- ۲-۱- اهداف و سؤالهای ارزیابی درونی؛
- ۲-۲- چگونگی گردآوری داده‌ها، تحلیل، تفسیر و نتیجه گیری؛
- ۲-۳- داده های مورد نیاز (جامعه آماری، نمونه آماری و روش نمونه گیری؛

۳- عوامل مورد ارزیابی

- ۳-۱- اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات گروه؛
 - ۳-۱-۱- توصیف؛
 - ۳-۱-۲- تحلیل، تفسیر و قضاوت؛
 - ۳-۱-۳- پیشنهاد برای بهبودی.

۳-۲- استادان

- ۳-۲-۱- توصیف؛
- ۳-۲-۲- تحلیل، تفسیر و قضاوت؛
- ۳-۲-۳- پیشنهاد برای بهبودی.

۳-۳- دانشجویان (به تفکیک کارشناسی پیوسته، کارشناسی ناپیوسته، کارشناسی ارشد)

- ۳-۳-۱- توصیف؛
- ۳-۳-۲- تحلیل، تفسیر و قضاوت؛
- ۳-۳-۳- پیشنهاد برای بهبودی؛

۳-۴- راهبردهای یاددهی - یادگیری

۳-۴-۱- توصیف؛

۳-۴-۲- تحلیل و تفسیر؛

۳-۴-۳- پیشنهاد برای بهبودی.

۳-۵- رشته های تحصیلی و برنامه های درسی

۳-۵-۱- توصیف؛

۳-۵-۲- تحلیل و تفسیر و قضاوت؛

۳-۵-۳- پیشنهاد برای بهبودی.

۳-۶- امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی

۳-۶-۱- توصیف؛

۳-۶-۲- تحلیل، تفسیر و قضاوت؛

۳-۶-۳- پیشنهاد برای بهبودی.

۳-۷- دانش آموختگان

۳-۷-۱- توصیف؛

۳-۷-۲- هدف؛

۳-۷-۳- تحلیل، تفسیر و قضاوت؛

۳-۷-۴- پیشنهاد برای بهبودی؛

۴- خلاصه، نتیجه گیری و پیشنهاد

۴-۱- پیشنهادها (به تفکیک گروه، دانشکده، دانشگاه و وزارت خانه متبوع)؛

۴-۲- چگونگی اجرای پیشنهادها و نظارت بر انجام آنها (راهکارهای عملی جهت اجرای پیشنهادها در سطوح مذکور)؛

۴-۳- نتیجه گیری درباره کیفیت گروه آموزشی : حال و آینده

۵- منابع

۶- پیوست ها

در ادامه راهنمای نحوه تدوین هر یک از بخش ها و عناوین مذکور در چارچوب پیشنهادی ارائه می شود

۵-۴ - راهنمای تفصیلی تدوین ارزیابی درونی

۱. مقدمه:

۱-۱- تاریخچه گروه آموزشی

در این قسمت به بیان تاریخچه گروه؛ از بدو تأسیس تاکنون و بیان تغییر و تحولات گروه و روند توسعه گروه در این مدت زمانی پرداخته می شود، همچنین به صورت خیلی خلاصه و کلی، رشته ها یا گرایش های موجود، مقاطع تحصیلی در هر رشته و گرایش ها نیز بیان می شود.

۱-۲- رسالت و هدفهای گروه آموزشی

در این بخش ضمن اشاره ای کوتاه به اهمیت وجود رسالت و اهداف در یک گروه آموزشی، چگونگی تدوین و تصریح آن در طی فرایند ارزیابی درونی و رسالت و اهداف تدوین شده و نحوه استفاده از آنها در تعریف و تدوین و ملاک ها، نشانگرها و معیارهای قضاوت در خصوص هر نشانگر، ملاک و عامل بیان می شود. در این بخش می بایست رسالت ها و وضعیت آرمانی گروه از نظر اعضای هیأت علمی عرضه شود.

۱-۳- تحولات گروه آموزشی از بدو تشکیل گروه

در این بخش بصورت مختصر تعداد اعضای هیأت علمی گروه به تفکیک رتبه علمی، تمام وقت یا پاره وقت بودن، روند جذب اعضای هیأت علمی، تعداد دانشجوی پذیرفته شده به تفکیک مقطع تحصیلی، تعداد دانشجوی فارغ التحصیل شده به تفکیک مقطع و آنچه که روند تحول این گروه را از بدو تشکیل گروه تاکنون نشان می دهد، بیان می گردد. در واقع هدف این قسمت ارائه یک چشم انداز از گروه بصورت جامع و کامل و در عین حال مختصر و مفید می باشد. مطالب این بخش را می توان در قالب یک جدول ارائه کرد.

۱-۴- محدودیت های موجود بر سر راه اجرای طرح ارزیابی درونی در گروه آموزشی

در این قسمت به بیان محدودیت های موجود در زمینه انجام این فرایند چه در قالب محدودیت های زمینه ای (به عنوان مثال نبود فرهنگ خود ارزیابی، نگرش های موجود در زمینه ارزیابی مشارکت و...) محدودیت های دروندادی (از جمله بودجه، امکانات و تجهیزات و...) محدودیت های فرایندی (از جمله فرایند آموزش طرح و نحوه اجرای آن و...) و نیز محدودیت های بروندادی (عدم آشنایی با نحوه تدوین گزارش ارزیابی درونی، میزان برانگیختگی اعضا هیأت علمی در توجه به کیفیت گروه و سعی و تلاش در بهبود و ارتقای آن) پرداخته می شود.

۲- چگونگی انجام ارزیابی درونی در گروه آموزشی

به صورت خیلی مختصر، کمیته تدوین کننده گزارش باید در خصوص فرایند شرکت گروه در طرح ارزیابی درونی توضیحاتی را ارائه و سیری را که این طرح پشت سر گذاشته تا به اتمام رسیده را بیان نماید.

۲-۱- اهداف و سؤال‌های ارزیابی درونی

اهداف انجام این ارزیابی و سؤالات طرح شده در این خصوص بیان می شود. لازم است به اینکه چه سؤالاتی در ذهن اعضا هیأت علمی بوده و درصدد دستیابی به چه اهدافی بوده اند که این طرح را بصورت داوطلبانه انجام داده‌اند نیز اشاره شود. به عنوان مثال اینکه فرایند تدریس یادگیری از چه کیفیتی (مطلوبیتی) برخوردار است؟ فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی اعضا هیأت علمی از چه مطلوبیتی برخوردار است؟ و....

۲-۲- داده‌های مورد نیاز (جامعه و نمونه آماری و روش نمونه گیری)

در این قسمت به معرفی منابع جمع آوری داده‌ها و جامعه‌های آماری مورد مطالعه (اعضاء هیأت علمی، دانشجویان، مدیران گروه، دانش آموختگان، سرپرستان بلافصل دانش آموختگان) حجم نمونه آماری مورد مطالعه، نوع داده‌های مورد نیاز از هر کدام از این زیر جامعه‌ها پرداخته می شود.

۲-۳- چگونگی گردآوری داده‌ها، تحلیل، تفسیر و نتیجه گیری

در این قسمت انواع ابزارهای گردآوری اطلاعات (پرسشنامه، فرم مصاحبه، چک لیست و...) و نحوه تدوین و برآورد اعتبار و روایی آنها، نحوه جمع آوری داده‌ها، چگونگی تحلیل داده‌های گردآوری شده و روش‌های آماری مورد استفاده برای تجزیه و تحلیل آنها، بصورت خلاصه و مفید بیان می شود.

۳- عوامل مورد ارزیابی

۳-۱- اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات

توصیف: در این قسمت اهداف گروه، روند توسعه گروه، برنامه توسعه گروه و ساز و کار ارزیابی فعالیت‌ها، وضعیت آئین نامه‌ها و مصوبات گروه، فعالیت‌های برون گروهی، منابع مالی مورد استفاده و تشکیلات سازمانی گروه بیان می‌شود. در این بخش ضمن اشاره به وضعیت مدیر گروه فعلی، می‌توان ویژگی‌های علمی، مدیریتی و شخصیتی ایشان و نیز مدیران یک تا دو دوره قبلی را نیز مورد توجه قرار داد. سپس وظایف و عملکردی که از مدیریت انتظار می‌رود، و این که:

- آیا سازوکاری (دستورالعملی) جهت برنامه ریزی و ارزیابی فعالیت‌های گروه وجود دارد؟
- آیا گروه برنامه توسعه مشخصی در سطوح دراز مدت، میان مدت و کوتاه مدت دارد؟
- آیا اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی فعالیت‌های گروه مشارکت داده می‌شوند؟ و بیان می‌شود.

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این قسمت داده‌های مربوط به این عامل مورد تجزیه و تحلیل و تفسیر قرار می‌گیرد، یعنی وضعیت موجود در خصوص این عامل با توجه به نشانگرها و ملاک‌های تدوین شده، با وضعیت مطلوب (اهداف و رسالت‌های گروه، معیارهای مطلوبیت و نشانگرهای وضعیت مطلوب) مورد مقایسه قرار گرفته و بر این اساس مطلوبیت این عامل مشخص می‌شود. سپس با توجه به مطلوبیت حاصل شده، وضعیت عامل مذکور مورد تفسیر و قضاوت قرار می‌گیرد.

پیشنهاد برای بهبودی: در این بخش بر اساس نتایج حاصل شده و تفاسیر صورت گرفته در این مورد، به ارائه پیشنهادها عملی و قابل اجرا پرداخته می‌شود. این پیشنهادها با توجه به نتایج حاصل از سنجش وضعیت موجود گروه با وضعیت مطلوب و اهداف گروه ارائه می‌شوند. پیشنهادات ارائه شده در این قسمت بصورت انشایی و بدون تفکیک سطوح ارائه می‌شوند.

۳-۲- استادان

توصیف: در این بخش وضعیت موجود کلیه اعضای هیأت علمی گروه به تفکیک رتبه علمی، وضعیت استخدامی، تعداد اعضا هیأت علمی عضو کمیته ارزیابی درونی و ویژگی‌های علمی، آموزشی و پژوهشی این افراد و اینکه ترکیب و توزیع اعضا هیأت علمی موجود تا چه اندازه پاسخگوی نیازهای گروه (آموزشی و پژوهشی) است؟ فعالیتهای آموزشی اعضا هیأت در چه وضعیتی قرار دارد؟ وضعیت همکاری‌های

آموزشی و پژوهشی و تبادل تجربه بین اعضا هیأت علمی چگونه است؟ وضعیت برنامه مشاوره اعضا هیأت علمی گروه چگونه است؟ و ... عرضه می شود.

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این قسمت اطلاعات جمع آوری شده مورد تجزیه و تحلیل قرار می گیرند. سپس نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده های مربوط به ملاک ها و نشانگرهای این عامل مورد تفسیر قرار می گیرد. این کار با توجه به معیارهای قضاوت و اهداف گروه صورت می گیرد.

پیشنهاد برای بهبودی: در این قسمت براساس نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل و تفسیر اطلاعات و داده ها در مرحله قبلی، پیشنهادات بصورت مستند و با تکیه بر اهداف و رسالت گروه در خصوص عامل مورد نظر ثبت می شود.

۳-۳- دانشجویان

توصیف: در این قسمت به توصیف ویژگی های جمعیت شناختی، علمی و آموزشی دانشجویان به تفکیک مقاطع تحصیلی (کارشناسی و تحصیلات تکمیلی) پرداخته می شود. بنابراین سؤالاتی که در این قسمت مطرح هستند، می توانند سؤالاتی از این قبیل باشند: ترکیب و توزیع دانشجویان گروه چگونه است؟ وضعیت پیشرفت تحصیلی آنها چگونه است؟ نحوه پذیرش دانشجویان گروه در چه وضعیتی قرار دارد؟ و ...

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این بخش اطلاعات و داده های گردآوری شده در خصوص ملاک ها و نشانگرهای مربوط به این عامل با توجه به معیارهای قضاوت و اهداف گروه مورد تجزیه و تحلیل و تفسیر قرار می گیرند.

در خصوص میزان مطلوبیت این عامل، به مقایسه وضعیت موجود و وضعیت مطلوب (نشانگرهای وضعیت مطلوب/معیارهای تحقق هدف) پرداخته و قضاوت و تفسیر صورت می پذیرد.

پیشنهاد برای بهبودی: در این قسمت براساس نتایج حاصل شده از مرحله تجزیه و تحلیل و تفسیر، پیشنهادات مربوط به عامل دانشجویان به تفکیک مقطع تحصیلی ارائه می شود.

۳-۴- راهبردهای یاددهی- یادگیری

توصیف: در این قسمت وضعیت موجود گروه از روشهای تدریس مورد استفاده اعضای هیأت علمی، مواد و وسایل آموزشی و کمک آموزشی مورد استفاده در تدریس، شیوه های سنجش و ارزشیابی از آموخته های دانشجویان و نحوه بازخورد نتایج به دانشجویان توصیف می شود.

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این قسمت وضعیت موجود گروه با وضعیت مطلوب (معیارهای تحقق هدف / اهداف فرایندی گروه) مورد مقایسه و نتایج حاصل تفسیر می‌شود. به همین منظور، داده‌های گردآوری شده در خصوص ملاک‌ها و نشانگرهای مورد استفاده تجزیه و تحلیل و تفسیر قرار می‌گیرند. بهتر است نتایج به تفکیک مقاطع تحصیلی (کارشناسی و تحصیلات تکمیلی) عرضه گردد.

پیشنهاد برای بهبودی: در این قسمت بر مبنای نتایج و تفسیرهای صورت گرفته در مرحله قبل، پیشنهادات کاربردی و عملی در جهت بهبود کیفیت عامل در فرایند تدریس یادگیری عرضه می‌شود.

۵-۳- رشته‌های تحصیلی و برنامه‌های درسی

توصیف: در این قسمت وضعیت موجود دوره‌ها: تعداد، سابقه و تنوع دوره‌ها و رشته‌های گروه توصیف می‌شود. بنابراین به عنوان مثال سؤالاتی که در این قسمت می‌توانند مطرح باشند عبارتند از تناسب رشته‌های تحصیلی با نیازهای جامعه، آموزش و پرورش و تحولات روز و غیره

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این قسمت اطلاعات و داده‌های جمع‌آوری شده مورد تجزیه و تحلیل و تفسیر قرار می‌گیرند. تحلیل و تفسیر نتایج حتی الامکان بهتر است که به تفکیک مقاطع صورت پذیرد.

پیشنهاد برای بهبودی: در این قسمت با توجه به نتایج حاصل و تفاسیر صورت گرفته، در مرحله قبلی پیشنهادات به تفکیک مقاطع، در خصوص عامل دوره‌های آموزشی عرضه می‌شود.

۶-۳- امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی

توصیف: در این بخش وضعیت موجود امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی از نظر کمیت، کیفیت، کفایت و تناسب و آنها توصیف می‌شود. به عنوان مثال فضای آموزشی و اداری گروه چگونه است؟ وضعیت موجود کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی گروه چگونه است؟ امکانات و خدمات رایانه‌ای گروه چگونه است؟ و ...

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این قسمت اطلاعات و داده‌های جمع‌آوری شده مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرند اطلاعات و داده‌های جمع‌آوری شده بیانگر وضعیت موجود با وضعیت مطلوب (معیارهای قضاوت / تحقق هدف) مورد مقایسه قرار گرفته و نتایج حاصل تفسیر می‌شوند.

پیشنهاد برای بهبودی: در این قسمت براساس نتایج حاصل از مرحله قبلی، پیشنهادات عملی و کاربردی عرضه می‌شود.

با توجه به اینکه در سال ۱۳۹۵ به تازگی اولین دانش آموختگان دانشگاه فرهنگیان جذب آموزش و پرورش شده بودند این عامل در اجرای آزمایشی طرح ارزیابی درونی مورد ارزیابی قرار نگرفت اما انتظار می رود این عامل نیز مانند سایر عامل‌ها در اجرای آتی مورد ارزیابی قرار گیرد.

توصیف: در این قسمت وضعیت موجود دانش آموختگان از نقطه نظر ویژگیهای علمی، جمعیت شناختی، سرنوشت شغلی، ادامه تحصیل و ارتقاء، تواناییهای (شناختی/مهارتی/نگرشی) آنها و ... توصیف می شود. لازم به ذکر است که دانش آموختگان در این قسمت شامل کسانی می‌شود که جزء جامعه آماری دانش آموختگان به حساب می آیند. در واقع کمیته ارزیابی درونی یک محدوده زمانی مشخص را قرار می دهد. در این بخش اصولاً هدف از تربیت دانش آموختگان توسط این گروه بیان می شود. یعنی اینکه گروه از نظر تربیت نیروی انسانی متخصص چه اهدافی داشته و این دانش آموختگان به کدام قسمت یا بخش از این اهداف پاسخ گفته اند؟ چیستی و ماهیت پرورش و تربیت نیروی انسانی متخصص (دانش آموخته گروه) توسط گروه بیان می شود.

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این قسمت اطلاعات و داده های جمع آوری شده مورد تجزیه و تحلیل قرار می گیرند. نتایج حاصل با توجه به اهداف گروه و معیارهای قضاوت/ تحقق هدف که توسط کمیته ارزیابی درونی تدوین شده، تفسیر می‌شوند.

پیشنهاد برای بهبودی: در این بخش با توجه به نتایج حاصل از مرحله قبلی، پیشنهادات قابل اجرا و عملی در جهت بهبود کیفیت این عامل، عرضه می‌شود.

۸-۳ - عملکرد پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی

در این کتابچه ملاک‌ها، نشانگرها و الزامات کیفیت این عامل احصاء نشده و توضیح این قسمت صرفاً جهت آشنائی یا بهره برداری در ارزیابی گروه‌های داوطلب آمده است.

توصیف: کمیته ارزیابی درونی، وضعیت موجود فعالیتهای اعضا هیأت علمی گروه از نقطه نظر پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی شامل، تعداد کتاب، مقاله چاپ شده، کنفرانسها و سمینارها، ارائه شده میزان خدمات مشاوره ارائه شده به مؤسسات و سازمانها متناسب با حیطه تخصصی گروه توسط اعضای هیأت علمی گروه مورد توصیف قرار می‌گیرند.

هدف و ماهیت: در این بخش اهداف و ماهیت فعالیتهای پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی توسط اعضا هیأت علمی گروه و اینکه اصولاً این فعالیتهای و عملکرد برای پاسخگویی به چه اهداف و نیازهایی است؟ مورد بررسی قرار می‌گیرند.

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این بخش اطلاعات و داده های مورد نظر در خصوص این عامل مورد تجزیه و تحلیل و با توجه به اهداف گروه و ماهیت این عامل تفسیر قرار می گیرند.

پیشنهاد برای بهبودی: در این بخش بر اساس تحلیل و تفسیرهای صورت گرفته پیشنهادهایی جهت بهبودی وضعیت و عملکرد گروه در زمینه پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی عرضه می شود.

۹-۳- روابط علمی گروه با سایر گروه های همسان در داخل و خارج

توصیف: در این قسمت وضعیت موجود گروه در زمینه میزان روابط علمی (آموزشی پژوهشی و) گروه با سایر گروه های همسان در دانشگاه های داخل و خارج توصیف می شود.

تحلیل، تفسیر و قضاوت: در این بخش با توجه به ترسیم وضعیت موجود و مقایسه آن با اهداف و وضعیت مطلوب گروه در این خصوص، داده ها و اطلاعات موجود تحلیل و تفسیر می شود.

پیشنهاد برای بهبودی: در این بخش با توجه به نتایج حاصل از مرحله قبلی، پیشنهادات عملی و کاربردی در زمینه بهبود وضعیت ارتباط علمی گروه، با سایر گروه های همسان در داخل و خارج عرضه می شود، لازم به یادآوری می باشد که در کلیه زیربخش های این قسمت، رسالت و اهداف گروه مبنای اصلی و لازم برای توصیف، تحلیل و تفسیر و ارائه پیشنهادات می باشد.

یادآوری: پیشنهادات موردنظر در خصوص هر عامل در قسمتهای ۳ و ۴ بصورت کلی و با اتکاء بر نتایج تحلیل و تفسیرهای صورت گرفته در خصوص آن عامل ارائه می شوند. ضمن اینکه در بخش ۴ یعنی خلاصه، نتیجه گیری و پیشنهادات به جمع بندی پیشنهاداتی ارائه شده و تفکیک آنها در سطوح گروه، دانشکده و دانشگاه و وزارتخانه پرداخته می شود.

۴- خلاصه نتیجه گیری و پیشنهادها

این قسمت از گزارش ارزیابی درونی مهم ترین قسمت و در واقع چکیده و حاصل سایر قسمتهای گزارش می باشد. بنابراین لازم است بصورت دقیق و با مشارکت کلیه اعضا هیأت علمی گروه تدوین شود.

۴-۱- پیشنهادها

در این قسمت به جمع بندی نظرات و پیشنهادهای ارائه شده در خصوص همه عوامل مورد ارزیابی پرداخته می‌شود. اعضای کمیته ارزیابی باید به این نکته توجه داشته باشند که همه مسائل و مشکلات گروه، به یک سطح مثلاً گرو، یا دانشکده، دانشگاه و یا وزارتخانه بر نمی‌گردد، بنابراین بهتر است که پیشنهادها با توجه به قابلیت اجرای آنها به تفکیک در سطح گروه، دانشکده، دانشگاه و وزارتخانه متبوع و بدون تقسیم بندی آنها در سطح عوامل مذکور (اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات، استادان، دانشجویان و ...) ارائه شوند. اعضای کمیته باید پس از بیان مقدمه ای کوتاه و مختصر در خصوص این قسمت و بیان میزان مطلوبیت کیفیت عملکرد گروه و عوامل مورد ارزیابی، پیشنهادهای خود را در سطوح سه گانه مذکور ارائه دهند.

۴-۲- چگونگی اجرای پیشنهادها و نظارت بر انجام آنها

این قسمت از گزارش به ارائه راهکارهای عملی توسط اعضای کمیته راهبری و تضمین کیفیت گروه، اختصاص دارد. اعضای کمیته باید بر اساس نتایج و یافته های مربوط به هر یک از عوامل مورد ارزیابی و همچنین وضعیت موجود گروه آموزشی و پس از ارائه پیشنهادها در سطوح چهارگانه، شیوه های عملی نمودن این پیشنهادها را بیان نماید. اعضای کمیته بایستی در ارائه راهکار، به میزان اختیارات گروه، دانشکده یا دانشگاه و وزارتخانه توجه نمایند و سپس مشخص نمایند که راهکار ارائه شده توسط کدام یک از این دسته ها یعنی گروه، دانشکده، دانشگاه و یا وزارتخانه بایستی عملی شود. ضمن اینکه از گروه ها انتظار می رود که در این قسمت ساز و کار پیشنهادی خود را جهت نظارت بر اجرای پیشنهادها و تضمین انجام آنها ارائه نمایند.

۴-۳- نتیجه گیری درباره کیفیت گروه آموزشی: حال و آینده

در این قسمت به نتیجه گیری در خصوص کیفیت گروه با اتکاء به نتایج حاصل شده و رسالت و اهداف گروه پرداخته می شود، بنابراین در اینجا وضعیت موجود گروه (کیفیت گروه) به صورت کلی مورد قضاوت قرار می گیرد و سطح مطلوبیت کلی گروه آموزشی تعیین می شود؛ سپس برنامه آینده گروه جهت حفظ، بهبود و ارتقاء کیفیت ارائه می شود. به عبارت دیگر نقاط قوت، ضعف، فرصت ها و عوامل بیرونی تهدید کننده و فعالیتهای آینده گروه (برنامه استراتژیک گروه برای تحول و حذف / کاهش فاصله میان وضعیت موجود و مطلوب) برای ایجاد تحول مطرح می شود و سپس نوع فعالیت ها، مسئول پیگیری و مدت زمان انجام فعالیت ها به صورت جامع و عملیاتی ارائه می‌شود.

۵- منابع

منابع مورد استفاده (فارسی / انگلیسی) در اجرای فرایند ارزیابی درونی و تنظیم گزارش آن در این قسمت ارائه می شود

۶- پیوست‌ها

در این قسمت نسخه ای از ابزارهای جمع آوری اطلاعات، جداول آماری و جداول ارائه نتایج (سطوح مطلوبیت) در خصوص عامل‌ها؛ ملاک‌ها، نشانگرها و معیارهای قضاوت و تحقق هدف تدوین و تصویب شده بوسیله گروه، عناوین و مشخصات جلسات برگزار شده (تاریخ، تعداد، نتایج، شرکت کنندگان) توسط کمیته راهبری ارزیابی درونی ارائه می‌شود.

بخش پنجم:

پرستشنامه

پرسشنامه شماره ۱:

پرسشنامه

مدیر گروه آموزشی

بسمه تعالی

جناب آقای/سرکار خانم

مدیر محترم گروه

با سلام و احترام،

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی مسئولیت آن را به عهده دارید، ارسال می‌گردد. همان گونه که مستحضرید ارزیابی درونی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصت ها و عوامل بازدارنده آن جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه‌ریزی برای ارتقاء کیفیت آن می‌باشد. لذا خواهشمند است نظر ارزشمند خود را به عنوان مدیر محترم آن گروه آموزشی در پرسشنامه ضمیمه اعلام فرمائید. پیشاپیش از همکاری و مشارکت شما سپاسگزاری می‌نماید

باتشکر و آرزوی توفیق الهی

مشخصات گروه آموزشی		
نام استان:	نام پردیس:	نام گروه آموزشی:
تعداد رشته های گروه آموزشی در مقطع کارشناسی پیوسته:	تعداد رشته های گروه آموزشی در مقطع کارشناسی ناپیوسته:	تعداد رشته های گروه آموزشی در مقطع کارشناسی ارشد:

مشخصات مدیر گروه آموزشی		
نام و نام خانوادگی:	آخرین مدرک تحصیلی:	رشته تحصیلی:
مرتبه دانشگاهی:	میزان سنوات خدمت:	

مشخصات استادان گروه		
تعداد به نفر	شرح	
	رسمی - قطعی	استادان عضو هیأت علمی گروه
	رسمی - آزمایشی	
	رسمی - پیمانی	
	دبیر	استادان غیر هیأت علمی
	مدرس	
	مأمور آموزشی	
	سایر استادان گروه	استادان مدعو
	رتبه استاد	
	رتبه دانشیار	
	رتبه استادیار	
	رتبه مربی	
	سایر	
	با سابقه ۳۰ سال و بالاتر	
	با سابقه بین ۲۰-۳۰ سال	
	با سابقه بین ۱۰-۲۰ سال	
	با سابقه ۱۰ سال و کمتر	

	تعداد استادان زیر ۳۰ سال سن	تعداد استادان گروه بر اساس سن (به غیر از استادان مدعو)
	تعداد استادان بین ۳۰ تا ۵۰ سال سن	
	تعداد استادان بالای ۵۰ سال سن	
	تعداد استادان رشته ۱ :	تعداد استادان متخصص در هر رشته و تعداد دانشجویان همان رشته
	تعداد دانشجویان رشته ۱ :	
	تعداد استادان رشته ۲ :	
	تعداد دانشجو رشته ۲ :	
	تعداد استادان رشته ۳ :	
	تعداد دانشجویان رشته ۳ :	
	تعداد استادان رشته ۴ :	
	تعداد دانشجویان رشته ۴ :	
	تعداد استادان رشته ۵ :	
	تعداد دانشجویان رشته ۵ :	

تعداد کارکنان غیر هیأت علمی گروه	
تعداد به نفر	شرح
	کل کارکنان غیر هیأت علمی گروه
	کارکنان غیر هیأت علمی گروه شاغل در بخش خدمات آموزشی
	کل کارکنان غیر هیأت علمی گروه با مدرک دکتری
	کل کارکنان غیر هیأت علمی گروه با مدرک کارشناسی ارشد
	کل کارکنان غیر هیأت علمی گروه با مدرک کارشناسی

تعداد دانشجویان معلمان گروه	
تعداد به نفر	شرح
	کل دانشجویان کارشناسی پیوسته گروه در سال گذشته
	کل دانشجویان کارشناسی ناپیوسته گروه در سال گذشته
	کل دانشجویان کارشناسی ارشد گروه در سال گذشته
	کل دانشجویان پذیرفته شده سال جاری گروه در مقطع کارشناسی پیوسته
	کل دانشجویان پذیرفته شده سال جاری گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته
	کل دانشجویان پذیرفته شده سال جاری گروه در مقطع کارشناسی ارشد
	دانشجویان مشروطی گروه در مقطع کارشناسی پیوسته در سال گذشته
	دانشجویان مشروطی گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته در سال گذشته
	دانشجویان مشروطی گروه در مقطع کارشناسی ارشد در سال گذشته
	دانشجویان انصرافی گروه در مقطع کارشناسی پیوسته
	دانشجویان انصرافی گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته
	دانشجویان انصرافی گروه در مقطع کارشناسی ارشد
	دانشجویان اخراجی گروه در مقطع کارشناسی پیوسته
	دانشجویان اخراجی گروه در مقطع کارشناسی ناپیوسته
	دانشجویان اخراجی گروه در مقطع کارشناسی ارشد

معدل کل دانشجویان و دانش آموختگان گروه	
میانگین معدل	شرح
	میانگین معدل سال گذشته کل دانشجویان کارشناسی پیوسته گروه (ارائه مستندات)
	میانگین معدل سال گذشته کل دانشجویان کارشناسی ناپیوسته گروه (ارائه مستندات)
	میانگین معدل سال گذشته کل دانشجویان کارشناسی ارشد گروه (ارائه مستندات)
	میانگین معدل کل فارغ التحصیلان گروه به تفکیک رشته (ارائه مستندات)

میزان مشارکت دانشجویان گروه در انجام کارهای دانشجویی و پژوهشی	
تعداد به نفر	شرح
	دانشجویان کارشناسی پیوسته مشارکت کننده در کار دانشجویی گروه
	دانشجویان کارشناسی ناپیوسته مشارکت کننده در کار دانشجویی گروه
	دانشجویان کارشناسی ارشد مشارکت کننده در کار دانشجویی گروه
	دانشجویان کارشناسی پیوسته مشارکت کننده در تحقیقات و پژوهش های گروه
	دانشجویان کارشناسی ناپیوسته مشارکت کننده در تحقیقات و پژوهش های گروه
	دانشجویان کارشناسی ارشد مشارکت کننده در تحقیقات و پژوهش های گروه

مشخصات فضاهای کالبدی، امکانات، تجهیزات و منابع علمی گروه			
ردیف	شرح	وجود / عدم	تعداد
۱.	آیا برای مدیر گروه اتاق مجزا در نظر گرفته شده است؟	☐ خیر ☐ بلی	
۲.	آیا برای هر کدام از اعضای هیأت علمی گروه اتاق مجزا در نظر گرفته شده است؟	☐ خیر ☐ بلی	
۳.	آیا اتاق مدیر گروه با اعضای هیأت علمی گروه مشترک است؟	☐ خیر ☐ بلی	
۴.	آیا اتاق همه اعضای هیأت علمی پردیس و مدیران گروه با هم مشترک است؟	☐ خیر ☐ بلی	
۵.	آیا به طور مجزا، برای گروه شما کلاس های آموزشی اختصاص یافته است؟	☐ خیر ☐ بلی	
۶.	آیا گروه آموزشی شما کتابخانه تخصصی دارد؟	☐ خیر ☐ بلی	
۷.	آیا پردیس یا واحد آموزشی شما کتابخانه دارد؟	☐ خیر ☐ بلی	
۸.	آیا کتابخانه گروه یا پردیس، کتاب ها و مجلات تخصصی رشته / رشته های تخصصی گروه شما را دارا می باشد؟عنوان کتابعنوان مجله تخصصی	☐ خیر ☐ بلی	

ردیف	شرح	وجود / عدم	تعداد
۹.	آیا گروه شما آبونمان مجلات خارجی و داخلی مرتبط با رشته های موجود شده است؟مجلات داخلیمجلات خارجی	○ خیر ○ بلی	
۱۰.	آیا سالن مطالعه مخصوص دانشجویان گروه وجود دارد؟ (در صورتی که پاسخ شما منفی است، لطفا سؤال بعدی را پاسخ دهید.)	○ خیر ○ بلی	
۱۱.	آیا در پردیس/ واحد آموزشی شما سالن مطالعه مخصوص دانشجویان وجود دارد؟	○ خیر ○ بلی	
۱۲.	آیا گروه شما کارگاه و یا آزمایشگاه مجزا دارد؟ (در صورتی که پاسخ شما منفی است، سؤال بعدی را پاسخ دهید.) کارگاه آزمایشگاه	○ خیر ○ بلی	
۱۳.	آیا پردیس/ مرکز کارگاه یا آزمایشگاه مربوط به رشته های گروه آموزشی شما را دارد؟	○ خیر ○ بلی	
۱۴.	آیا برای استادان گروه، دستگاه کامپیوتر در نظر گرفته شده است؟	○ خیر ○ بلی	
۱۵.	آیا به ازای هر دانشجوی استفاده کننده از سایت، یک دستگاه رایانه وجود دارد؟ (در صورتی که پاسخ شما منفی است، نسبت تعداد رایانه به دانشجو را مرقوم فرمایید؟)	○ خیر ○ بلی	
۱۶.	آیا گروه امکانات و خدمات رایانه ای مورد نیاز را دارا می باشد؟ (۱ تا ۲ مورد کم؛ ۲ تا ۳ مورد متوسط؛ ۴ و بالاتر زیاد) دسترسی به اینترنت ☐ فاکس ☐ لپ تاپ ☐ اسکنر ☐ چاپگر ☐ رایانه ☐	○ خیر ○ بلی	

مساحت فضاهای کالبدی در اختیار گروه آموزشی		
ردیف	نام فضا	مساحت به متر مربع
۱.	اتاق مدیر گروه	
۲.	مجموع مساحت اتاق های استادان گروه	
۳.	سایت کامپیوتری ویژه گروه	
۴.	سایت کامپیوتری پردیس	
۵.	کارگاه ها و آزمایشگاه های ویژه گروه	
۶.	کارگاه ها و آزمایشگاه های پردیس	
۷.	کلاس های درس ویژه دانشجویان گروه	
۸.	مجموع فضاهای اداری ویژه گروه	
۹.	کتابخانه ویژه گروه	
۱۰.	کتابخانه پردیس	

کم	متوسط	زیاد	نحوه استفاده از فضاهای آموزشی و اداری گروه
			تا چه اندازه فضاهای آموزشی گروه، متناسب با نیاز دوره‌ها و رشته‌های گروه تقسیم شده است؟
			تا چه اندازه امکانات و تجهیزات اداری گروه متناسب با نیازهای آن، فراهم شده است؟
			تا چه اندازه از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه به عمل می‌آید؟

وضعیت فیزیکی فضاهای کالبدی			
فضا	سیستم تهویه	نور	سرما/گرما
کلاس های درس	☐ مطلوب	☐ مطلوب	☐ مطلوب
	☐ نسبتا مطلوب	☐ نسبتا مطلوب	☐ نسبتا مطلوب
	☐ نا مطلوب	☐ نا مطلوب	☐ نا مطلوب
کارگاه ها و آزمایشگاه ها	☐ مطلوب	☐ مطلوب	☐ مطلوب
	☐ نسبتا مطلوب	☐ نسبتا مطلوب	☐ نسبتا مطلوب
	☐ نا مطلوب	☐ نا مطلوب	☐ نا مطلوب
سایت کامپیوتری	☐ مطلوب	☐ مطلوب	☐ مطلوب
	☐ نسبتا مطلوب	☐ نسبتا مطلوب	☐ نسبتا مطلوب
	☐ نا مطلوب	☐ نا مطلوب	☐ نا مطلوب

ردیف	تعداد عنوان کتابها و مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی گروه	تعداد
۱	تعداد عنوان کتابهای علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های	
۲	تعداد عنوان مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه	
۳	تعداد آبونمان مجلات علمی و تخصصی داخلی و خارجی موجود در کتابخانه مربوط به رشته های تحصیلی گروه	

ردیف	تعداد رایانه های در اختیار گروه	تعداد
۱	تعداد رایانه های موجود برای استفاده استادان گروه	
۲	تعداد رایانه های موجود برای استفاده دانشجویان حاضر در سایت	
۳	میانگین تعداد دانشجویان حاضر در سایت در هر ساعت آموزشی	

اهداف و رسالت های مدون گروه در حوزه های آموزش، پژوهش و خدمات تخصصی				
ردیف	سؤالات	اهداف و رسالتها به صورت مشخص و دقیق تدوین شده است.	اهداف و رسالتها بطور ضمنی مدنظر قرار دارد.	اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست.
۱.	اهداف و رسالت های مدون گروه در حوزه آموزش (ارائه مستندات)			
۲.	اهداف و رسالت های مدون گروه در حوزه پژوهش (ارائه مستندات)			
۳.	اهداف و رسالت های مدون گروه در حوزه ارائه خدمات تخصصی (ارائه مستندات)			

برنامه های توسعه ای گروه برای اعضاء هیأت علمی		
ردیف	شاخص توسعه ای (ارائه مستندات)	تعداد
۱.	کارگاه های آموزشی برگزار شده گروه برای استادان در سال تحصیلی گذشته	کارگاه
۲.	استادان شرکت کننده در کارگاه های آموزشی گروه در سال تحصیلی گذشته	نفر
۳.	استادان جدید ملحق شده به گروه در سال تحصیلی جاری	نفر
۴.	استادان استفاده کننده از فناوری و نرم افزارهای کاربردی در سال تحصیلی گذشته	نفر
۵.	کتاب های چاپ شده استادان گروه در سال تحصیلی گذشته	عنوان کتاب
۶.	مقالات علمی پژوهشی چاپ شده در مجلات توسط استادان گروه در سال تحصیلی گذشته	فقره
۷.	مقالات ارائه شده در همایش ها و کنفرانس های علمی توسط استادان گروه در سال تحصیلی گذشته	فقره
۸.	اعضاء هیأت علمی شرکت کننده در سمینارها و همایش های خارجی و داخلی در سال تحصیلی گذشته	نفر
۹.	همایش ها و سمینارهای برگزار شده توسط گروه در سال تحصیلی گذشته	همایش و سمینار
۱۰.	فرصت های مطالعاتی داخلی و خارجی ایجاد شده برای اعضاء هیأت علمی گروه در سال تحصیلی گذشته	تعداد

بازدیدهای علمی گروه	
تعداد	شرح
.....بازدید	بازدیدهای علمی گروه در سال تحصیلی گذشته

تدوین برنامه توسعه کمی و کیفی گروه			
سوالات	گویه ها	برنامه مشخصی	پیش‌بینی‌های لازم به
		تدوین شده است.	عمل آمده است.
	کدام گویه در مورد تدوین برنامه توسعه (کمی و کیفی) نیروی انسانی گروه مصداق دارد؟ (ارائه مستندات)		هیچ اقدامی جهت تدوین برنامه صورت نگرفته است.
	کدام گویه در رابطه با تدوین برنامه توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه مصداق دارد؟ (ارائه مستندات)		

فرآیند ارزیابی برنامه های گروه			
ردیف	شرح	بلی	خیر
۱	آیا در گروه فرایند ارزیابی برنامه ها و فعالیت‌های سالانه وجود دارد؟		
۲	آیا طی هر نیمسال تحصیلی فعالیت‌های آموزشی گروه ارزیابی می شود؟		
۳	آیا طی هر نیمسال تحصیلی فعالیت‌های پژوهشی گروه ارزیابی می شود؟		
۴	آیا طی هر نیمسال تحصیلی فعالیت‌های اجرایی گروه ارزیابی می شود؟		

آئین‌نامه‌های داخلی گروه			
ردیف	شرح	بلی	خیر
۱	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های آموزشی وجود دارد؟ (ارائه مستندات)		
۲	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های پژوهشی وجود دارد؟ (ارائه مستندات)		
۳	آیا استادان نسبت به اجرای آئین‌نامه‌های گروه اهتمام دارند؟ (ارائه مستندات)		

درآمدهای اختصاصی گروه			
ردیف	شرح	کل مبلغ (به ریال)	سهمیه اختصاص یافته به گروه (به ریال)
۱	گروه و سهمیه اختصاص مجموع مبالغ قراردادهای منعقد شده آموزشی یافته به آن (ارائه مستندات)		
۲	مجموع مبالغ قراردادهای منعقد شده پژوهشی گروه و سهمیه اختصاص یافته به آن (ارائه مستندات)		
۳	سایر درآمدهای اختصاصی گروه (با ذکر نوع درآمد و ارائه مستندات)		

از همکاری شما سپاسگزاری

پرسشنامه شماره ۲:

پرسشنامه استادان گروه آموزشی

جناب آقای / سرکار خانم دکتر

استاد محترم گروه

با سلام و احترام،

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی در آن عضویت دارید ارسال می‌گردد. همانطور که استحضار دارید ارزیابی درونی یک رویکرد مشارکتی به منظور آگاهی از عوامل درونی و بیرونی تأثیرگذار در وضعیت موجود گروه، قضاوت و برنامه‌ریزی آتی برای ارتقاء کیفیت آن می‌باشد. بدیهی است که همکاری متعهدانه و دلسوزانه شما بستر ساز تضمین کیفیت و سرآمدی گروه های آموزشی دانشگاه فرهنگیان خواهد بود؛ لذا مستدعی است با تکمیل این پرسشنامه زمینه را جهت تحقق این مهم فراهم نمایید. قبلاً از همکاری شما سپاس‌گزاری می‌شود.

کمیته ارزیابی درونی گروه

استان محل خدمت:	پردیس محل خدمت:	گروه آموزشی:
آخرین مدرک تحصیلی:	رشته تحصیلی:	مرتبه دانشگاهی:

الف: لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان فرمایید:

ردیف	شرح	زیاد (۳)	متوسط (۲)	کم (۱)
۱.	تا چه اندازه از اهداف و رسالت‌های گروه مطلع هستید؟			
۲.	تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟			
۳.	تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای نظام تعلیم و تربیت در این رشته تناسب دارد؟			
۴.	جلب مشارکت استادان در فعالیتهای مختلف آموزشی و پژوهشی توسط مدیر گروه در چه سطحی است؟			
۵.	جلب مشارکت دانشجویان در فعالیتهای مختلف، توسط مدیر گروه در چه سطحی است؟			
۶.	نقش مدیر گروه در بسترسازی برای ارائه نوآوری ها و ایجاد انگیزه در بین استادان و دانشجویان به چه میزان است؟			
۷.	رضایت شما از عملکرد مدیر گروه در چه سطحی است؟			
۸.	تا چه اندازه از تعاملات انسانی مدیر گروه رضایت دارید؟			
۹.	تا چه اندازه مدیر گروه نسبت به اجرای آئین‌نامه‌ها اهتمام دارد؟			
۱۰.	تا چه اندازه عناوین پایان‌نامه‌های مقطع کارشناسی ارشد با تخصص استادان گروه تناسب دارد؟			
۱۱.	تا چه اندازه، رشته‌های تحصیلی گروه متناسب با تحولات علمی روز طراحی شده‌اند؟			
۱۲.	تا چه اندازه رشته‌های تحصیلی گروه متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده‌اند؟			
۱۳.	تا چه اندازه رشته‌های تحصیلی گروه متناسب با نیازهای آموزش و پرورش طراحی شده‌اند؟			
۱۴.	آیا اهداف رشته‌های تحصیلی در گروه دقیق و مدون هستند؟			
۱۵.	تا چه اندازه منابع یادگیری مورد استفاده به تصویب گروه می‌رسند؟			

ردیف	شرح	زیاد (۳)	متوسط (۲)	کم (۱)
۱۶.	تا چه میزان از منابع یادگیری به روز جهت تدریس استفاده می شود؟			
۱۷.	تا چه اندازه از فن آوری اطلاعات و ارتباطات و وسایل آموزشی در تدریس استفاده می کنید؟			
۱۸.	تا چه اندازه در استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات توسط اعضاء هیأت علمی رضایت دارید؟			
۱۹.	تا چه اندازه در تدوین برنامه درسی به نیازهای آتی دانشجویان توجه شده است؟			
۲۰.	تا چه اندازه برنامه های درسی دانشگاه فرهنگیان با توجه به نیازهای جامعه طراحی شده است؟			
۲۱.	تا چه اندازه برنامه ی درسی موجود، دانشجویان را برای ورود به آموزش و پرورش آماده می سازد؟			
۲۲.	تا چه اندازه در برنامه درسی تحولات علمی روز دنیا لحاظ گردیده است؟			
۲۳.	تا چه اندازه دروس رشته های تحصیلی متناسب با نیازهای درسی دانشجویان و با توجه به نظرخواهی از آنان بازنگری می شود؟			
۲۴.	تا چه اندازه دروس رشته های تحصیلی متناسب با نیازهای جامعه و آموزش و پرورش بازنگری می شود؟			
۲۵.	تا چه اندازه فضاهای آموزشی گروه، متناسب با نیاز دوره ها و رشته های گروه تقسیم شده است؟			
۲۶.	تا چه اندازه امکانات و تجهیزات اداری گروه متناسب با نیازهای آن فراهم شده است؟			
۲۷.	تا چه اندازه از فضاهای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه به عمل می آید؟			
۲۸.	تا چه اندازه از روش های تدریس عنوان شده استفاده می کنید؟			روش سخنرانی
				روش کارگاهی
				روش پرسش و پاسخ
				روش مطالعه موردی
				روش ترکیبی
				سایر موارد

ب: در رابطه با گزینه های زیر در صورت مثبت بودن پاسخ، نسبت به درج موارد خواسته شده در ستون آخر اقدام نمایید

ردیف	شرح	بلی	خیر	تعداد
۱.	آیا درباره عملکرد مدیر گروه، فرایند نظرسنجی از اساتید گروه وجود دارد؟			----- بار در سال
۲.	آیا فرایند بررسی و انعکاس انتقادات اساتید به مدیر گروه وجود دارد؟			
۳.	آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت های آموزشی وجود دارد؟			
۴.	آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت های پژوهشی وجود دارد؟			
۵.	آیا مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه ها اهتمام دارد؟			
۶.	آیا در سال گذشته در اجرای طرح های پژوهشی با سایر گروه های آموزشی پردیس ها یا واحدهای آموزشی تابعه همکاری داشته اید؟			تعداد----- طرح
۷.	آیا در سال گذشته در اجرای طرح های پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط همکاری داشته اید؟			تعداد----- طرح
۸.	آیا در سال گذشته در خدمات مشاوره ای (شرکت در جلسات) با سایر گروه های آموزشی پردیس ها یا واحدهای آموزشی تابعه همکاری داشته اید؟			----- ساعت در هفته
۹.	آیا در سال گذشته در انجام خدمات مشاوره ای (شرکت در جلسات) با سایر سازمان های ذیربط همکاری داشته اید؟			----- ساعت در هفته
۱۰.	آیا در سال گذشته در فعالیتهای اجرایی با سایر گروه های آموزشی پردیس ها یا واحدهای آموزشی تابعه همکاری داشته اید؟			----- ساعت در هفته
۱۱.	آیا در سال گذشته در فعالیتهای اجرایی با سایر سازمان های ذیربط همکاری داشته اید؟			----- ساعت در هفته
۱۲.	در سال گذشته چند واحد تدریس موظف در گروه داشته اید؟			کارشناسی پیوسته تعداد --- واحد کارشناسی ناپیوسته تعداد -- واحد کارشناسی ارشد تعداد --- واحد

ردیف	شرح	بلی	خیر	تعداد
۱۳.	آیا در سال گذشته در تدریس با سایر سازمان‌های ذیربط همکاری داشته‌اید؟			تعداد----- واحد
۱۴.	آیا در سال گذشته در داخل دانشگاه طرح پژوهشی اجرا کرده‌اید؟			تعداد----- طرح
۱۵.	آیا در سال گذشته در خارج از دانشگاه طرح پژوهشی اجرا کرده‌اید؟			تعداد----- طرح
۱۶.	آیا در سال گذشته در مجلات معتبر داخلی یا خارجی مقاله ای به چاپ رسانده اید؟			تعداد----- مقاله
۱۷.	آیا در سال گذشته از فرصت مطالعاتی (داخل و خارج از کشور) استفاده نموده اید؟			خارج از کشور ----- داخل کشور -----
۱۸.	آیا در سال گذشته در برگزاری همایش ها یا سمینارها مشارکت داشته‌اید؟ (نوع همکاری را قید فرمایید.)			همایش/کنفرانس -----
۱۹.	آیا سال گذشته در سمینارهای داخلی یا خارجی مقاله ای ارائه کرده‌اید؟			تعداد --- مقاله در سمینار داخلی تعداد --- مقاله در سمینار خارجی
۲۰.	آیا در همایش ها و سمینارهای تخصصی دانشگاه شرکت داشته اید؟			تعداد----- همایش/ سمینار
۲۱.	آیا در کارگاه‌های آموزشی تخصصی موضوعی (داخلی، خارجی) شرکت داشته اید؟			تعداد ----- کارگاه تخصصی داخلی تعداد----- کارگاه تخصصی خارجی
۲۲.	آیا در کارگاه روش تدریس مشارکت داشته اید؟			تعداد ----- کارگاه
۲۳.	آیا در کارگاه‌های روش تحقیق مشارکت داشته اید؟			تعداد ----- کارگاه
۲۴.	آیا در سال گذشته کتاب/کتاب‌هایی به چاپ رسانیده‌اید؟			تعداد ----- عنوان کتاب
۲۵.	آیا در سال گذشته کتاب/کتاب‌هایی را ترجمه کرده‌اید؟			تعداد ----- عنوان کتاب
۲۶.	آیا در سال گذشته کتاب/کتاب‌هایی را نقد، تصحیح یا تجدید چاپ کرده‌اید؟			تعداد ----- عنوان کتاب
۲۷.	آیا در سال گذشته ابداعات و اختراعاتی در حوزه رشته خود داشته‌اید؟			تعداد ----- اختراع/ابداع
۲۸.	آیا در سال گذشته پایان‌نامه های دانشجویی را راهنمایی کرده‌اید؟			تعداد ----- عنوان پایانه در دانشگاه فرهنگیان تعداد --- عنوان پایان نامه در سایر دانشگاه ها

ردیف	شرح	بلی	خیر	تعداد
۲۹.	آیا در سال گذشته مشاوره پایان نامه های دانشجویی بوده اید؟			تعداد ----. عنوان پایانه در دانشگاه فرهنگیان تعداد ----. عنوان پایان نامه در سایر دانشگاه ها
۳۰.	آیا در سال گذشته در مجلات داخلی یا خارجی عضو هیأت تحریریه بوده اید؟			تعداد ----- (مجلات داخلی) تعداد ----- (مجلات خارجی)
۳۱.	آیا در سال گذشته طرح های پژوهشی مشترک با سایر اعضای گروه اجرا کرده اید؟			تعداد ----- (طرح)
۳۲.	آیا در سال گذشته طرح های پژوهشی مشترک با استادان خارج از گروه اجرا کرده اید؟			تعداد ----- (طرح)
۳۳.	آیا در سال گذشته طرح های پژوهشی مشترک با استادان خارج از کشور اجرا کرده اید؟			تعداد ----- (طرح)

از همکاری شما سپاسگزاریم.

پرسشنامه شماره ۳:

پرسشنامه دانشجویان

دانشجوی محترم گروه:

با سلام،

پرسشنامه حاضر در راستای اجرای طرح ارزیابی درونی گروه و به منظور بررسی وضعیت موجود گروه و برنامه‌ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت آن تهیه و تنظیم شده است. در همین راستا استفاده از نظرات دانشجویان در خصوص عوامل مؤثر در بهبود کیفیت گروه نیز حائز اهمیت می‌باشد. لذا خواهشمند است پرسشنامه مربوطه را تکمیل فرمایید.

پیشاپیش از همکاری متعهدانه شما سپاسگزاری می‌شود.

کمیته ارزیابی درونی گروه

مقطعی که در آن مشغول به تحصیل هستید: رشته تحصیلی: گرایش تحصیلی:
 سال ورود: رتبه کنکور: رشته فعلی، انتخاب چندم شما در برگه انتخاب رشته بوده است؟

لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان کنید.

ردیف	شرح	زیاد (۳)	متوسط (۲)	کم (۱)
۱.	تا چه اندازه از اهداف و رسالت‌های گروه مطلع هستید؟			
۲.	تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟			
۳.	تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای نظام تعلیم و تربیت در این رشته تناسب دارد؟			
۴.	تا چه اندازه فرآیند نظرسنجی از دانشجویان درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟			
۵.	تا چه اندازه فرایند بررسی و انعکاس انتقادات دانشجویان نسبت به مدیر گروه وجود دارد؟			
۶.	به چه میزان از عملکرد مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			
۷.	تا چه اندازه از تعاملات انسانی مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			
۸.	تا چه حد از ماهیت رشته تحصیلی خود اطلاع دارید؟			
۹.	تا چه حد از ویژگی‌ها، ابعاد، پیچیدگی‌ها و انتظارات حرفه معلمی مطلع هستید؟			
۱۰.	تا چه حد از بازار کار رشته تحصیلی خود خارج از حیطه معلمی مطلع هستید؟			
۱۱.	تا چه حد به رشته تحصیلی خود علاقه‌مندید؟			
۱۲.	تا چه حد به حرفه معلمی علاقه دارید؟			
۱۳.	تا چه حد روش‌های تدریس استادان گروه با محتوای درسی تناسب دارد؟			
۱۴.	تا چه حد روش‌های تدریس استادان گروه، انگیزه یادگیری را در دانشجو تقویت می‌کند؟			
۱۵.	تا چه اندازه استادان گروه در ارائه مطالب به اهداف عملکردی (رفتاری) توجه دارند؟			
۱۶.	تا چه اندازه استادان گروه در ارائه مطالب، اطلاعات قبلی دانشجویان را مدنظر قرار می‌دهند؟			
۱۷.	تا چه اندازه محتوای دروس با نوع درس (نظری، عملی، آزمایشگاهی) و موضوع آن تناسب دارد؟			

ردیف	شرح	زیاد (۳)	متوسط (۲)	کم (۱)
۱۸.	تا چه اندازه فعالیتهای دانشجویان در ارائه درس در نظر گرفته می شود؟			
۱۹.	تا چه اندازه استادان در ارائه درس از مواد و ابزار آموزشی مناسب استفاده می کنند؟			
۲۰.	تا چه اندازه قبل از تدریس، نحوه ارزیابی از آموخته ها بوسیله استادان مشخص شده است؟			
۲۱.	تا چه اندازه در استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات و وسایل آموزشی توسط استادان رضایت دارید؟			
۲۲.	تا چه اندازه از منابع درسی مورد استفاده گروه رضایت دارید؟			
۲۳.	استادان تا چه اندازه در ابتدای کلاس درس، ارزشیابی تشخیصی به عمل می آورند؟			
۲۴.	استادان تا چه اندازه آزمون تکوینی یا مستمر از پیشرفت تحصیلی دانشجویان به عمل می آورند؟			
۲۵.	آیا از دانشجویان ارزشیابی پایانی به عمل می آید؟ (اگر پاسخ شما مثبت است؛ به چه میزان از کیفیت برگزاری ارزشیابی پایانی رضایت دارید؟)			
۲۶.	آیا به غیر از آزمون های کتبی، آزمون های عملکردی همچون پوشه کار نیز برای ارزشیابی میزان آموخته های دانشجویان اجرا می شود؟ (اگر پاسخ شما مثبت است؛ به چه میزان آزمون های عملکردی اجرا می شود؟)			
۲۷.	تا چه اندازه، رشته های تحصیلی گروه متناسب با تحولات علمی روز طراحی شده اند؟			
۲۸.	تا چه اندازه رشته های تحصیلی گروه متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده اند؟			
۲۹.	تا چه اندازه رشته های تحصیلی گروه متناسب با نیازهای آموزش و پرورش طراحی شده اند؟			
۳۰.	تا چه اندازه اهداف رشته های تحصیلی در گروه به صورت دقیق و مدون تدوین شده اند؟			
۳۱.	تا چه اندازه برنامه درسی فعلی به افزایش دانش و اطلاعات شما کمک می کند؟			
۳۲.	تا چه اندازه برنامه درسی فعلی به شما کمک می کند تا تحلیل مناسبی از وضعیت رشته تحصیلی خود در جامعه داشته باشید؟			
۳۳.	تا چه اندازه برنامه درسی با توجه به نیازهای جامعه و تحولات آن طراحی شده است؟			
۳۴.	تا چه اندازه برنامه درسی با توجه به نیازهای آموزش و پرورش طراحی شده است؟			

ردیف	شرح	زیاد (۳)	متوسط (۲)	کم (۱)
۳۵	به چه میزان تنوع دروس رشته های تحصیلی باعث می شود تا آگاهی خود از رشته تحصیلی و نیازهای جامعه را افزایش دهید؟			
۳۶	به چه میزان تنوع دروس رشته های تحصیلی باعث ایجاد علاقه در شما نسبت به آن رشته ها می شود؟			
۳۷	به چه میزان در رشته تحصیلی شما آنچه که به صورت نظری آموخته می شود، در قالب واحدهای عملی به مرحله اجرا در می آید؟			
۳۸	به چه میزان بین واحدهای نظری و عملی ارائه شده در گروه تناسب وجود دارد؟			
۳۹	در این رشته تحصیلی واحدهای عملی و کارگاهی از چه میزان اهمیتی برخوردار هستند؟			
۴۰	تا چه اندازه زمان لازم در برنامه درسی به منظور شرکت در فعالیتهای فوق برنامه پیش بینی شده است؟			
۴۱	تا چه اندازه سمینارها و کنفرانس های علمی توسط گروه برگزار می شود؟			
۴۲	تا چه اندازه از کارشناسان خبره و صاحب نظران مرتبط جهت سخنرانی دعوت بعمل می آید؟			
۴۳	تا چه اندازه فضاهای آموزشی گروه متناسب با نیاز دوره ها و رشته های تحصیلی گروه تقسیم شده است؟			
۴۴	تا چه اندازه امکانات و تجهیزات اداری متناسب با نیازهای گروه، فراهم شده است؟			
۴۵	تا چه اندازه از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه به عمل می آید؟			

با سپاس از همکاری شما

پرسشنامه شماره ۴ :

پرسشنامه دانش‌آموختگان

دانش آموخته محترم گروه

با سلام،

پرسشنامه حاضر به منظور آگاهی از وضعیت موجود و برنامه‌ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت گروه‌های آموزشی دانشگاه فرهنگیان تهیه و تنظیم شده است. از آنجا که تحقق این امر نیازمند یک ارزیابی جامع از کلیه عوامل مؤثر در بهبود کیفیت می‌باشد و نظر شما به عنوان یکی از عوامل و عناصر گروه مزبور حائز اهمیت است؛ لذا خواهشمند است پرسشنامه را مطالعه و آن را تکمیل فرمائید. قبلاً از همکاری شما تشکر می‌نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه

آخرین مدرک تحصیلی: سال اخذ آخرین مدرک تحصیلی:

ادامه تحصیل در مقاطع بالاتر: ☐ بلی ☐ خیر

لطفاً نظر خود را در مورد گزینه های زیر بیان نموده و به سؤالات مطرح شده پاسخ دهید.

ردیف	شرح	زیاد	متوسط	کم
۱.	برنامه درسی را که در آن دانش آموخته شده‌ام، نیازهای فعلی من را در آموزش و پرورش برآورده می‌کند.			
۲.	برنامه درسی انتظارات حرفه‌ای من را برآورده کرده است.			
۳.	برنامه درسی توان حل مسئله حرفه‌ای را در من پرورش داده است.			
۴.	برنامه درسی نیازهای جامعه را مدنظر قرار داده و متناسب با تحولات جامعه بوده است.			
۵.	برنامه درسی نیازهای آموزش و پرورش را مدنظر قرار داده است.			
۶.	دروسی را که قبلاً فرا گرفته‌ام به من کمک می‌کند تا بتوانم فعالیتهای مختلفی را در حرفه ام انجام دهم.			
۷.	دروس ارائه شده باعث کارایی شغلی فعلی من در زمینه‌های مرتبط با رشته شده است.			
۸.	تا چه اندازه از کیفیت آموزشی برنامه درسی گروه رضایت داشته اید؟			
۹.	تا چه اندازه از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه رضایت دارید؟			
۱۰.	تا چه اندازه از روزآمد بودن برنامه‌های درسی رضایت داشتید؟			
۱۱.	تا چه اندازه از کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد قابلیت‌های لازم، رضایت دارید؟			
۱۲.	تا چه اندازه استفاده از امکانات آزمایشگاهی و وسایل آموزشی در بهبود یادگیری شما کمک کرده است؟			
۱۳.	تناسب مطالب نظری و کار عملی به چه میزان است؟			
۱۴.	تا چه حدی دروس ارائه شده قابل درک می باشد؟			
۱۵.	اجرائی و عملی بودن مطالب ارائه شده به چه میزان است؟			
۱۶.	تناسب مطالب درسی با نیازهای فراگیران و جامعه به چه میزان است؟			
۱۷.	تا چه حد محتوای دروس، جدید و روزآمد می باشد؟			
۱۸.	تا چه اندازه گروه با دانش آموختگان در زمینه انجام فعالیت‌های پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی کار مشترک انجام می‌دهد؟			

لطفاً به گزینه های زیر به طور مناسب پاسخ دهید. در صورت لزوم در ستون مربوطه تعداد موارد را درج نمایید؟

ردیف	شرح	بله	خیر	تعداد
۱۹.	آیا بعد از فارغ التحصیلی تاکنون کتابی تألیف یا ترجمه کرده‌اید؟			
۲۰.	آیا بعد از فارغ التحصیلی تاکنون مقاله‌ای تألیف کرده‌اید؟			
۲۱.	آیا بعد از فارغ التحصیلی تاکنون مقاله‌ای در سمینارهای داخلی یا خارجی ارائه کرده‌اید؟			
۲۲.	آیا در حال حاضر در آموزش و پرورش شاغل هستید؟			
۲۳.	در صورت شاغل بودن، آیا شغل شما مرتبط با رشته تحصیلی‌تان است؟			
۲۴.	آیا گروه آموزشی (دانشگاه فرهنگیان) از فارغ التحصیلان شاغل برای سخنرانی دعوت بعمل می‌آورد؟			
۲۵.	آیا گروه آموزشی (دانشگاه فرهنگیان) همایش سالانه‌ای برای فارغ التحصیلان خود برگزار می‌نماید؟			

با سپاس از همکاری شما

پرسشنامه شماره ۵:

پرسشنامه کارفرمایان

بسمه تعالی

مسئول محترم دانش آموخته:

طرح ارزیابی درونی گروه به منظور ارزیابی کیفیت گروه و بهبود فعالیتهای آن در حال اجراست. با توجه به اینکه دانش آموختگان گروه یکی از عوامل مورد ارزیابی می‌باشند، نظرات شما در خصوص سطح دانش، مهارت‌های اکتسابی و توانائی‌های آنها در انجام وظایف کاری محوله حائز اهمیت می‌باشد، لذا خواهشمند است پرسشنامه زیر را تکمیل فرمائید. پیشاپیش از همکاری شما تشکر می‌نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه

لطفاً نظر خود را در مورد دانش آموخته تحت مسئولیت خود با توجه به گویه‌های زیر بیان فرمائید:

ردیف	شرح	زیاد	متوسط	کم
۱.	تا چه اندازه از سطح دانش و اطلاعات دانش آموخته رضایت دارید؟			
۲.	تا چه اندازه از سطح مهارت‌های تخصصی دانش آموخته رضایت دارید؟			
۳.	تا چه اندازه از میزان علاقه به کار دانش آموخته رضایت دارید؟			
۴.	تا چه اندازه از تعهد و وجدان کاری دانش آموخته رضایت دارید؟			

از همکاری شما سپاسگزاریم.